

I-115
150. AIV

МК

Р $\frac{1}{545}$

УТ-80

89-П

Рилбод

3-й 949

АЛХИМИСТЪ

БЕЗЪ

МАСКИ,

или

ОТКРЫТОЙ ОБМАНЪ

УМОВООБРАЖАТЕЛЬНОГО

ЗЛАТОДѢЛАНІЯ,

взятой

изъ сочиненія

Г. Профессора Гилвоа.

Перевелъ съ Нѣмецкаго

Ипанъ Флоренопъ.



МОСКВА.

Въ Университетской Типографіи,

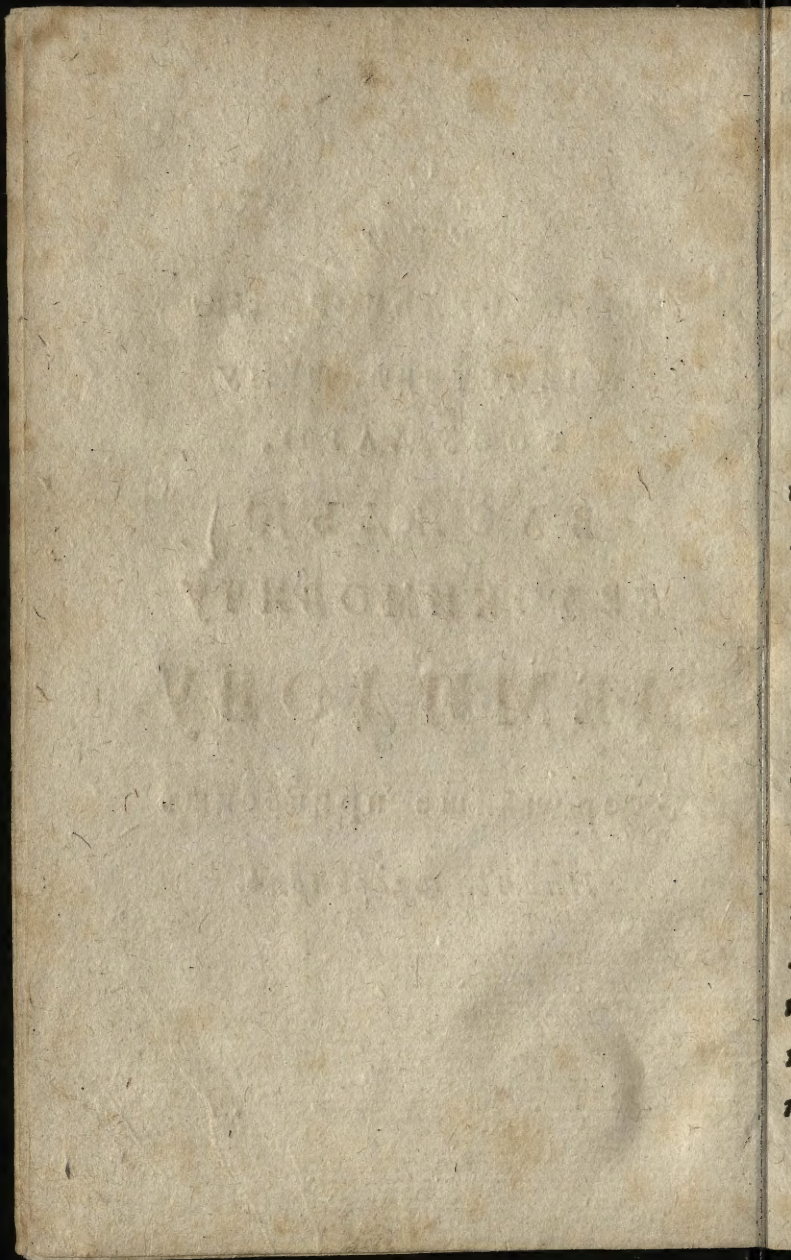
1789.

Съ Указнаго дозволенія.

ЕГО
ВЫСОКОБЛАГОРОДИЮ,
МИЛОСТИВѢЙШЕМУ
ГОСУДАРЮ,
ВАСИЛЬЮ
ЕВДОКИМОВИЧУ
ДЕМИДОВУ

Усерднѣйше приноситъ

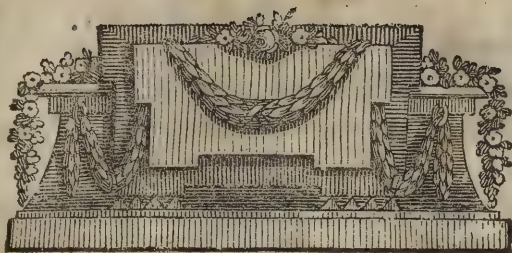
Ипанъ Флоренцовъ.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Упражняясь въ Алхиміи болѣе десяти лѣтъ, прожилъ псе спое имѣніе, испытывая позможность златодѣланія; но не могши припести въ дѣйство онаго, узналъ спую ошивку, и тщетность моихъ трудовъ. Такопое несчастіе получиши отъ глупаго поображенія, претерпѣлъ я двойной убытокъ: поперпыхъ потерялъ время, попто. рыхъ имѣніе, которыхъ я позпра- тить уже не имѣю силы. Въ семъ намѣреніи разсудилъ скинуть мас- ку, прихрыпающую мое заблужде- ніе, и обнаружитъ глупое упражне- ніе съ тѣмъ, чтовъ отпратить отъ такого преда псѣхъ тѣхъ, кото-

рые покушаются испытывать
такую невозможность. Все,
что ни пишутъ Алхимиcты, есть
вредни. Прими благосклонной
мой софѣтъ, любезный читатель!
остерегайся сихъ пустыхъ прапилъ
златодѣланія; ты свережешь свое
богатство. Не слѣдуй тѣмъ без-
умцамъ, которые изъ пустога въ
порожнее перекладываютъ.



АЛХИМИСТЪ

безъ

МАСКИ.

Исторія всѣхъ временъ показы-
ваетъ намъ, что люди съ
самаго начала свѣла различными
способами старались испытывать
природу. Сии испытанія при
случаяхъ опытомъ доказывали,
доводя оныя до совершенствъ,
каковыя мы въ наши времена яс-
но видимъ. И пошому знающій
исторію можетъ со мною под-
твердить, что и въ самыя древ-

нѣйшія времена были между прочимъ и тѣзнанія, которыя нынѣ называются Химическими, то есть точными испытаніями сокровенностей природы, и употребленія оныхъ. Ибо какъ всѣ такія понятія относятся къ Химіи, то и не дѣя было обойтись, чтобъ сначала не старались проникнуть хотя мало въ связь неизвѣстностей. Нужда научила ихъ оныя употреблять, а разумъ показывалъ имъ слѣды, какимъ образомъ лучше ими пользоваться. Не рѣдко находили они и то, чего ни разумъ ни нужда имъ открыть не могли.

Въ Священномъ Писаніи ясныя видимъ мы сего доказательства. Не зналъ Ной употребленія винограда, но взявши кисть, сдѣлалъ вино, и понялъ силу онаго. Іовъ нѣгдѣ говоритъ: „Духъ во мнѣ“, такъ спѣсненъ, какъ молодое ви-
 „но,

„но, налитое и закупоренное въ
„бочки. „ Извѣстно также уже
было въ древнія времена приуго-
товленіе укусовъ изъ вина, ма-
сла и молока, выдавленія ко-
ноплянаго масла, мыла и распу-
сканія извести. Надобно думать,
что во времена Іова, которой по
свидѣтельству ученыхъ людей
жилъ прежде Моисея, стекло
было въ употребленіи, хотя оно
еще за рѣдкость почишалось. Со-
домонъ также упоминаетъ о сте-
клѣ, Сирахъ о глиняной посудѣ,
Моисей о разномъ шелкѣ. Нужда
научила варить соль, которая
совершенно поправила ихъ вкусъ.

Въ различныхъ подиличе-
скихъ исторіяхъ видимъ мы мно-
жество также о семъ примѣровъ.
Древній Философъ Платонъ опи-
сываетъ намъ удивительное при-
упругости и давленіи воздуха
дѣйствіе; давленіе, говоритъ онъ,
или упругость, бываетъ въ стѣсне-

ни воздуха жидкой матеріи. Виргилій пишетъ о Скиѣхъ , что они помощію давленія изъ кислыхъ ягодъ дѣлали вино. Теофрастъ не только зналъ давленіе, но и называетъ его гнило-стію , въ чемъ согласуются съ нимъ новые Химики. Онъ говоритъ , что находящіеся въ какой нибудь густой матеріи соки, потираясь одинъ о другой , дѣлаютъ давленіе или шипленіе. Египтяне сдѣлали изъ ячменя и пшеницы вино , которое называли *Цитумб*. Тоже говоритъ Тацитъ о древнихъ Нѣмцахъ , что они дѣлали нѣкоторую жидкость , изъ которой выходилъ совершенной вкусъ нашего пива.

Какъ молодое вино , сдѣланное изъ виноградныхъ кистей , поокрѣпло , но очень было сладко : то они прибавляли въ него медъ и воду, отъ чего оно было кисловаго и вкусно. А когда

хо-

хотѣли имѣть сладкое, то наливши теплое въ бочки, опускали въ воду, которое проспывши осщавалось сладкимъ и не прокисало. Сіе вино называли они *Еглихесъ*. Естѣли же вино прокиснетъ, то выгоняли они сію кислоту мраморомъ и золою отъ виноградныхъ лозъ, и находили въ немъ прежній вкусъ и пріятность. Плиній пишетъ о нихъ, что безъ всякой трудности могли дѣлать уксусъ, кислое тѣсто, масла варить и бить изъ разныхъ сортовъ произрастеній, смолу и деготь топить. Какимъ образомъ дѣлають соль изъ разныхъ деревьевъ и былій посредствомъ сожженія оныхъ, Аристотелю и Варрону было совершенно извѣстно; да и Плиній доказываетъ, что естѣли на дубовую золу налить воды, то будетъ она солена, только очень черна: изъ сего примѣнить мож-

но, что выжиганіе попаша для чищенія оной черношты есть изобрѣтеніе новыхъ Химиковъ.

Сколь за долго еще до жизни Плинія искусенъ былъ народъ въ крашеніи суконъ и полошенъ, о томъ онъ самъ увѣряетъ. Въ Египтѣ весьма искусно одною краскою, но различными фигурами красили одежды такимъ образомъ: прежде нежели положить они матерію въ краску, намазывали они ее нѣкоторыми жидкими составами, и послѣ клали въ кошелъ, и давъ не много увариться, вынимали окрашенную въ такомъ видѣ, какъ имъ нравилось; ибо краска приставала только въ тѣхъ мѣстахъ, кошоры намазаны были жидкою матерією, втягивающею въ себя всю силу краски. Сія окрашенная матерія до износу не линяла.

О изобрѣтеніи стекла мѣъ записокъ Плинія примѣтно, что оно

оно въ самыя древнѣйшія времена уже изобрѣтено было нечаяннымъ образомъ. Первое изобрѣтеніе было, говоритъ Плиній, въ Палестинѣ при рѣчкѣ Белугъ называемой, отъ Финическихъ купцовъ, приставшихъ съ кораблями къ берегамъ оной рѣки для варенія пищи, взявъ съ собою минеральной алкали, расклали огонь, кошорая растопившись и смѣшавшись съ пескомъ, превратились въ стекло. Сія новая и нечаянная сокровенность послужила напослѣдокъ имъ въ пользу; ибо они, скрывъ справедливость, пропустили слухъ, что къ составленію стекла годенъ одинъ только песокъ рѣки Бѣлуса, и что сей песокъ въ одной только Сидоніи растопиться можетъ; ибо одни только Сидонцы знали искусство расплаять оной. Сіе выдуманно было ими для того, чтобы приходящая отъ стекла прибыль оста-
ва-

валась въ ихъ рукахъ. Іосифъ говоритъ, что каждый годъ возили песокъ отъ сей рѣки кораблями, и по тому Сидонцы столь высоко увеличили цѣну снѣкла, что оно во время Іова почиталось за рѣдкость, или лучше сказать за драгоценность.

Но всѣ сіи испытанія еще не можно назвать совершенными, потому что не знали они никакихъ правилъ, которыми бы можно было приводить въ совершенство то, что они новаго въ природѣ находили, частію для домостроительства, частію для собственныхъ выгодъ, и по тому древнихъ мужей не можно называть Химиками. Ибо были они не иное что, какъ нынѣшнихъ временъ крестьяне, и прочіе простолюдимы, трудящіеся въ вареніи мыла, куреніи вина и прочихъ работахъ, безъ всякой однакожъ основательности и правилъ; по-
че-

чему и не лзя имъ приписать
имя Химиковъ.

Металлургія есть главная
часть Химіи. Сія наука показы-
ваетъ намъ средство очищать
руды, и приводитъ металлы въ
принадлежащую имъ блистатель-
ность. Она трудна и неудобъ по-
нятна, потому что всякая ру-
да имѣетъ различныя связи и со-
ставы; слѣдовательно и различ-
ные способы отдѣлять метал-
лы, и потому учащимся Метал-
лургіи понять оную совершенно
стоитъ великаго труда и прилѣ-
жанія. Для того-то, когда мы
видимъ, что очиски и переплав-
ливаніе металловъ въ нынѣшнее
время гораздо превосходнѣе и
прибыльнѣе прежняго, то не мо-
жемъ древнихъ вѣковъ людямъ
приписывать имя Химиковъ.

Человѣческій умъ, вникая въ
понятіе разныхъ наукъ и худо-
жествъ, весьма давно уже дошелъ

до изобрѣшенія рудъ и желѣза; но мы никакого ономъ не имѣемъ свѣденія, какими слѣдами доходили они до сей неизвѣстности. Іосифъ между прочимъ описываетъ намъ Сота, упражнявшагося въ Астрономіи, которой столько въ оной успѣлъ, что потомки его безъ трудности Астрономію понимать могли. Онъ говоритъ : „Сотъ и потомки были „люди добрыхъ свойствъ, жи- „ли въ великой тишинѣ и согла- „сіи, и занимались примѣчаніями „небесныхъ тѣлъ.“, Когдажъ сія наука еще въ древнихъ вѣкахъ была въ совершенствѣ, то уже позднѣйшимъ временамъ ничего болѣе не остается, какъ соображаться ихъ трудамъ, дабы пріучить себя понимать изобрѣшенное ими : однакожъ нынѣшніе писатели, какъ бы завидуя ихъ прилѣжанію, говорятъ, что древніе Астрономы будто сію на-

науку получили отъ духовъ, чему быть никакъ не возможно; а не собственными изобрѣли трудами.

Изобрѣшеніе и обработываніе металловъ требуетъ много знаній, и потому незнающій Металлургіи не можетъ такъ выгодно находить и обработывать металлы, слѣдовательно и не лѣзя заниматься сею работою тому, кто не научился Металлургіи. Хотя и нѣтъ запрещенія ни въ какой землѣ, однакожъ по большой части изыскивающія металлы такими людьми, которые просвѣщены Металлургіею, какъ наукою, показывающею слѣды къ полученію металловъ и обработыванію оныхъ. Всѣ металлы рождаются въ глубинахъ земли въ тускломъ и почти совсѣмъ не понятномъ составѣ, которой называется рудою, и много уже прошло столѣтій, какъ они найдены. Но

през

прежде не имѣли понятія, какимъ образомъ очищать ихъ. Нынѣшніе ученые люди приписываютъ сіе также откровенію, но мнѣніе ихъ не справедливо, потому что ни было и что ни есть въ натурѣ сокровеннаго, все по человеческимъ умомъ, трудомъ и любопытствомъ изобрѣтается.

Не дѣлая спорить, что всѣ науки и знанія открыты помощію ума и наблюдений, и часто и нечаяннымъ случаемъ, такъ какъ бы попадающа на встрѣчу испытывающимъ что нибудь другое. Не можно сказать, чтобы они были въ совершенствѣ изобрѣшены, какъ на примѣръ къ строенію потребно много камня, людей и прочаго, чтобъ могло составить домъ. Точно тожъ сказать можно и о металлахъ, которые приводятъ въ совершенство много потребно знанія и опыта; но они

мо-

можетъ быть только находили въ нихъ малой блескъ, означающій существо металла.

Изъ Священнаго Писанія видимъ разныя, но краткія извѣстія о древней натуральной исторіи, которая между прочимъ показываетъ намъ, что въ той странѣ, гдѣ первые поселены были два человѣка, находилась рѣка, *Писсонъ* называемая, окружающая землю *Хевалу* и *Гевилу*, въ которой, по свидѣтельству *Кавалера Михелса*, найдены славныя ямы съ золотою рудою. Изъ сего можно заключить, что люди по врожденному любопытству безъ всякаго откровенія дошли до свѣденія о металлахъ; но какимъ образомъ оное открылось и съ котораго времени золото обрѣтено, о томъ ни изъ одной исторіи не видно; но для насъ и того довольно, что мы начали знаемъ.

Увидя тамошніе жители блестящій золошой песокъ, начали по близости при рѣкахъ болѣе рыть, отъ чего болѣе нашли слѣдовъ доставать золото въ камняхъ, коихъ сіяніе и гибкость, отличающая золото отъ прочихъ извѣстныхъ въ тѣ времена вещей, прельстили и возродили желаніе къ большимъ испытаніямъ. Въ Священномъ Писаніи мы видимъ, что осьмый чело-вѣкъ по Адаму Тубалкаинъ принялся опытъ дѣлать молодежь, отъ чего изряднымъ сдѣлался кузнецомъ. Онъ, примѣняя въ сіяющихъ золошыхъ пескахъ, что они отъ другаго тѣла гнутся и вытягиваются, принялся и сіе испытать и тѣмъ умножить свое знаніе, въ чемъ и успѣвъ, упражняясь въ различеніи металловъ разныхъ сортовъ. Нынѣшніе Металлургисты весьма удивляются, какимъ образомъ Тубалкаинъ

каинѣ дошелъ до того, что могъ вышягивать изъ руды желѣзо; ибо въ ней кажется нѣтъ никакого слѣда къ воображенію, чтобъ быть какой нибудь сокровенности. Но я думаю, что съ начала свѣта болѣе было желѣза и другихъ простыхъ металловъ въ природномъ ихъ видѣ. Но какъ желѣзо легче всѣхъ металловъ теряетъ свой видъ и отъ жару расплавляется, то можетъ быть оно давно уже начало быть въ употребленіи по причинѣ легкаго своего обрабoтыванія и очищенія.

Многіе увѣряютъ, что отъ разоренія земель и разрушенія спроеній оставшееся въ землѣ желѣзо скипѣвши потеряло свой видъ. Путешествователь Палласъ нашелъ въ Сибири кусокъ желѣза въсомъ во 152 фунта. Сіе при томъ достойно примѣчанія, что найденное же-

Лѣзо холодное можно было обра-
ботывать и при маломъ огнѣ
дѣлать изъ него разныя вещи.
Но при большемъ оно ломко и
разсыпчиво.

Что я прежде сказалъ въ
первомъ изображеніи металловъ,
то доказываютъ всѣ исторіи, а
особливо двѣ части свѣта, Афри-
ка и Америка, были обогащены
олозомъ и серебромъ. Но какъ
серебро совсѣмъ другого рода и
находить его потребны совсѣмъ
другія свойства, и потому оно
въ употребленіе гораздо позже
вошло. Во время Авраама мѣ-
няли уже серебро на другіе по-
вары, какъ то Жиды и другіе
народы; однакожъ очень долгое
время не было оно въ такомъ
употребленіи, въ какомъ нынѣ.
Ибо въ уплату на мѣсто денегъ
давали рогатой скотъ. Но Гре-
ческіе писатели увѣряютъ насъ,
что Феніанцы, въ которой зем-
лѣ

лѣ Авраамѣ жилѣ, по причинѣ ихъ во многихъ мѣстахъ торговли употребляли въ уплату серебро.

Въ какомъ количествѣ было золото въ той странѣ, можно видѣть изъ того, что Авраамъ чрезъ слугу своего послалъ въ подарокъ Ревеккѣ 10¹ сикловъ, что составляетъ 10 червонцовъ, доказывая чрезъ сіе изобиліе въ золотѣ и серебрѣ.

Что металлы изобрѣшены уже давно, то я докажу сіе примѣрами какъ Священной, такъ и гражданской исторіи. Тогда-то уже легче будетъ мнѣ увѣришь чисташелей, что обработываніе металловъ требуетъ наукъ, и что сей Металлургической наукѣ, хотя она еще въ тѣ времена и не была достаточна, должно непременно приписать начала нынѣшней нашей Химіи.

Моисей доказываетъ, что
 рѣка Писсонъ великое множе-
 ство имѣла превосходнаго золота;
 изъ исторіи же видимъ мы, что
 отъ Хирама и Тирскаго Царя пос-
 ланы были въ подарокъ Соломо-
 ну 120 центнеровъ золота, и нѣ-
 сколько сосновыхъ и кедровыхъ
 деревъ на построение храма Оба-
 сіи Государя согласясь прислали
 ему 410 центнеровъ въ Афиръ,
 который былъ въ Аравіи. Сіе
 доказательство тѣмъ върояш-
 нѣе, что Іовъ, жившій въ Ара-
 віи, тоже самое подтверждаетъ.
 По возвращеніи посланныхъ Ара-
 війская Королевна, наслышась о
 премудрости Царя Соломона, прі-
 ѣхала къ нему изъ Аравіи, желая
 самолично послушать премудрыхъ
 совѣтовъ сего Государя. Она при-
 везла по древнему обыкновенію
 той земли 120 центнеровъ золо-
 та. Говорятъ, что Соломонъ
 въ одинъ годъ собралъ 666 цен-
 те-

перовъ золота, выключая, что сему прочіе Короли, купцы и другія знатнѣйшія особы въ подарокъ присылали. Сей Государь, имѣвши безчисленное множество золота, приказалъ изъ него дѣлать разную посуду, какъ-то кружки, спаканы, чаши, и всякой по тогдашнему обыкновенію столовой приборъ.

Давидъ, отецъ Соломоновъ, оставилъ ему 100000 центеровъ золота, собраннаго имъ на построеніе храма. Пишутъ же о немъ, что онъ столько привезъ изъ Іерусалима золота, что могъ превосходить богатствомъ всю свою землю.

Во времена Авраама можно уже найти порядочное обработываніе золота. Исаія пишетъ о лишихъ золотыхъ статуяхъ, также и о деревянныхъ идолахъ, окованныхъ золотыми листьями. Іеремія также описываетъ, что

деревянные идола оковываемы были золошыми и серебряными лислами: шо изъ сего кажешся ясно можно видѣть, что и въ тѣ времена были золошыхъ дѣла мастера.

Золошо и серебро составляло большую часть богатства Авраамова. На строеніе храма собралъ Давидъ одинъ миллионъ центеровъ золоша; а во время царствованія Соломона золошу по причинѣ великаго множества чести уменьшена. Іовъ зналъ, что золошо можно было находить въ нѣдрахъ земли, а Давидъ показывалъ уже способъ, какимъ образомъ очищать должно сей мешалъ.

Мѣдь уже обработана была отъ Тубалкаина, которую и употребляли на украшеніе алтарей и жертвенниковъ. Гиримъ въ то время былъ искусной мѣдникъ, которому Соломонъ всѣ рабо-

работы его мастерства при
спроеніи храма препоручилъ.

Тожъ самое упоминается въ
Священномъ Писаніи объ оловѣ,
свинцѣ и желѣзѣ. Доказавъ та-
кимъ образомъ изъ многихъ
мѣстъ Священнаго Писанія о
множествѣ золота и серебра, быв-
шемъ въ древнія времена отъ
знанія Металлургической науки,
приступаю теперь къ граждан-
ской исторіи, которая можетъ
подтвердить, что всѣ приве-
денныя мною изъ Священнаго
Писанія доказательства справед-
ливы и неоспоримы, и что въ
древнія времена въ ошдаленнѣй-
шихъ мѣстахъ великое множе-
ство было золота и серебра;
слѣдовательно и Металлурги-
ческая наука была имъ не незна-
кома.

Пишетъ Геродотъ, что зо-
лотые куски вымываются изъ
горы, Тмолюсь называемой, водою;

Б ; что

что самое показалъ въ запискахъ своей Лидіи: „Масагетанцы, го-
воритъ онъ, имѣли великое
множество золота и серебра.,
Аравитяне золото столь низко
почитали, что дѣлали изъ него
оковы для спутыванія ногъ ко-
лодникамъ. Но мѣди гораздо
высокую приписывали цѣну. Ин-
дѣйцы каждый годъ платили
Дарію по 4680 талантовъ золо-
тыми кусками, исключая серебра.
Арапы также привозили къ нему
чрезъ три года въ подарокъ по
четыре мѣшка вымытого золо-
таго песка. Въ Индіи весьма
много было золота, которое
или вырывали изъ ямъ, или изъ
песку, вымытого водами, доста-
вали. Тотъ же Геродотъ пишетъ
о золотыхъ кускахъ, находящих-
ся на островѣ Кириносѣ, кото-
рые собираютъ женщины въ бо-
лотахъ; также о нѣкоемъ на-
родѣ, мѣнявшемъ золотые куски
на

на товары у Карфагенцовъ. Въ Физіи жили такъ богаты были золотомъ, серебромъ и мѣдью, что всѣхъ прочихъ частей свѣта превосходили. Тезіанцы каждый годъ съ рудокопныхъ ямъ, вырытыхъ ими, по 80 талантовъ, а съ рудниковъ отъ 200 до 300 талантовъ же прибыли получали. Тоже самое говоритъ Геродотъ и о Европѣ, что и въ оной находится великое множество золота; но какимъ образомъ оное доставать, о томъ никакого не даетъ намъ свѣденія.

Діодоръ Сикулій описываетъ островъ Аравійской, *Мерое* называемой. Сей островъ, говоритъ онъ, есть значнѣйшій изъ всѣхъ тамъ городовъ по причинѣ множества ямъ, въ которыхъ находятся золотыя, мѣдныя и желѣзныя руды, также жемчужныя раковины разныхъ сортовъ. Великолѣпная Озимандуаса Коро-

ля

ля гробница къ семужь служитъ доказательствомъ, на которой сей Король такъ живо вырѣзанъ, что совершенное подобіе имѣетъ живаго челоѡка, жертвующаго Богу златоромъ и серебромъ, которое онъ собиралъ изъ всего Египта. Сумма сія доходила до 60000000 миновъ (*) (*trecenties vicies septena minarum millia*). Въ Индіи по егожъ свидѣтельству довольно различныхъ металловъ, какъ-то золота, серебра, мѣди и желѣза.

Въ Аравіи есть еще другой родъ золота, которое называется Арумом; его вынимаютъ безъ всякой руды и не болѣе грецкаго орѣха, но такъ чисто и блистательно, что безъ всякой работы можно употреблять въ дѣло, еслили обложить алмазными и другими драгоценными ка-

(*) Каждая мина содержитъ въ себѣ 100 драхмъ.

каменьями. Описываютъ также нѣкоторый городъ, по срединѣ котораго течетъ рѣка, раздѣляя его на двѣ равныя части. Въ сей рѣкѣ великое множество золотого песку, но жители тѣмъ нещасливы, что не знаютъ, какимъ образомъ пользоваться симъ натуральнымъ даромъ. На другомъ краѣ Аравіи рождается золото, которое безъ всякаго обрабатыванія годится въ употребленіе. Оно также называется Ару-гитъ, то есть такое золото, которое не бываетъ въ огнѣ. Жители достаютъ его кусочками величины различной; иные попадаютъ имъ съ грецкой, а другіе съ кедровой орѣхи. Сіи кусочки обложивъ они драгоценными камнями, на рукахъ и на шеѣ носятъ. При великомъ множествѣ золота имѣютъ они недостатокъ въ мѣди и желѣзѣ. И для того мѣняють они прѣ-
вѣжа;

вѣжающимъ къ нимъ купцамъ фунтъ на фунтъ.

Саба, главный городъ Сабинцовъ, имѣетъ свое мѣстоположеніе на возвышенномъ мѣстѣ. Жители сего города превосходятъ богатствомъ всѣхъ своихъ сосѣдей. Они, продавая самую малую вещь, получали великую прибыль, а особливо когда промѣнивали товары свои на серебро. Мѣсто ихъ, гдѣ они живутъ, безопасно и выгодно; никому ничего не плашатъ. Столичной городъ, въ которомъ живетъ Король, имѣетъ въ себѣ великія и рѣдкія сокровища: покои обиты слоновою костью и покрыты золошыми и серебряными листами; чтожъ касается до столовыхъ приборовъ, то не только у Короля, но и у всѣхъ почти его придворныхъ чашки, блюда и ложки изъ чистѣйшаго золота. Царскія одежды блестящ

шутъ золотомъ и каменьями. Таковому изобилію причина та, что жители скрыты отъ жадности скупягъ, привыкшихъ обыкновенно набогашаться чужими трудами. Сообщилъ же намъ Геродотъ и о томъ, какимъ образомъ Египтяне упражнялись въ Металлургіи, то есть въ чищеніи и обработываніи металловъ.

Пишетъ онъ, что на границѣ Египта находится мѣсто со многими рудокопными ямами, изъ которыхъ золотую руду съ великимъ трудомъ вытаскиваютъ. Природа въ сей черной землѣ положила драгоцѣнныя руды и жилы бѣлаго мрамора, превосходящія блескомъ своимъ почти всѣ на свѣтѣ тѣла. Въ сихъ-то искусный горныхъ дѣлъ мастеръ съ великимъ множествомъ работниковъ достаетъ золото. Египтяне на таковыя работы посылаютъ пѣнниковъ и осужденныхъ на смерть,

смерть, которые Королямъ приносятъ великую прибыль каждый годъ. Они отсылаютъ ихъ въ великомъ множествѣ, сковавъ одного съ другимъ, принуждаютъ работать день и ночь, и чтобъ не разбѣжались, приставляютъ къ нимъ престоюгой караулъ, которой и понуждаетъ ихъ къ работѣ. Сей караулъ перемѣняютъ весьма часно по тому, чтобы колодники, подкупя солдатъ, или не разбѣжались, или лѣниво не работали. Золотыя глыбы жгутъ на огнѣ, которой и умягчаетъ оныя; по томъ опламываютъ преступники желѣзными ломами. При сей работѣ находится безпрестанно знающій горное искусство человекъ, которой и показываетъ имъ слой руды и всю работу. Напередъ выламываютъ они мраморную опоку не по прямой линіи, но какъ слой той жи-
лы допустить. А какъ извѣсти-

стое

стное положеніе жилъ лишаетъ ихъ свѣта, но привязываютъ имъ къ грудямъ свѣчи. Съ симъ малымъ свѣтомъ обрабатываютъ они неравную опоку по натуральному ея положенію, и ошломанные глыбы бросаютъ на землю. Къ сей трудной работѣ принуждаютъ ихъ безчеловѣчно, награждая поминутно палочными ударами, чѣмъ надвѣются удвоить силы спраждающихъ въ сей работѣ. Молодые мальчики, попавшіеся по несчастію въ сіе мучительное мѣсто, входя чрезъ проломы въ ямы, выносятъ ошломанные глыбы на ровное мѣсто, отсюда другіе работники кладутъ ихъ въ каменные сшупы, и толкутъ желѣзными пестями до тѣхъ поръ, пока онѣ такъ мѣлки будутъ, какъ горохъ; по томъ женщины и сшарики ссыпаютъ въ мѣльницы, и по двое мѣлютъ и претворяютъ въ муку.

В ~~каменномъ~~ Какъ

Какъ сіи осужденные не имѣ-
ютъ времени ничего для себя
сдѣлать, то плащѣ все изорвав-
шись, оставляютъ ихъ трудить-
ся почти нагими. На сихъ не-
щасныхъ безъ крайняго сожа-
лѣнія не можно смотрѣть. Не да-
ютъ имъ ни мало отдохнове-
нія, не смотрятъ на больныхъ и
поврежденныхъ; но до тѣхъ поръ
принуждаютъ, пока лишатся
жизни; и потому сіи несчастные
смерть ожидаютъ съ радостію,
яко рѣшившись на ихъ мученій и
горестей.

По томъ беретъ перемолотую
пыль мастеръ, и получаетъ уже
совершенное желаніе такимъ об-
разомъ: сперва положишь сей
пыли на нѣсколько искривлен-
ную доску, по томъ смачива-
етъ водою до тѣхъ поръ, пока
вся пыль сбѣжитъ съ водою, и
остается золотой песокъ, кото-
рой по своей тяжести вода вы-
стѣ

стѣ съ собою уноситѣ не можетѣ;
но какѣ еще не совсѣмѣ остае-
ся чистѣ, то они берутѣ губ-
ки, и прикладывая къ песку оп-
дѣляютѣ послѣднюю пыль, такѣ
что ничего болѣе въ немѣ не
останется, кромѣ чистаго золота.
Сей песокѣ отдаютьѣ они дру-
гимѣ мастерамѣ, которые ссы-
паютьѣ его въ глиняные сосуды,
прибавляя къ нему нѣсколько
свинцу, соли, олова и ячменныхѣ
отрубей. Все сіе замазавѣ гли-
ною, становятѣ на пять су-
токѣ въ печь; а когда все про-
схынетѣ, и смѣси болѣе ничего
не останется, то вынимаютьѣ они
чистое переплавленное золото.
Вотѣ такое было средство въ
крайнихѣ границахѣ Египта до-
скаватьѣ золото.

Страбонѣ описываетѣ Еги-
птянѣ, что они лезятѣ въ воду
съ широкими и глубокими лопат-
ками, которыми и достаютѣ

несокѣ. Тожѣ самое говоритѣ и
обѣ Аравитянахѣ, что богатство
ихѣ состояло въ драгоцѣнныхѣ
каменьяхѣ и волошомѣ пескѣ,
которыхѣ они, производя торгѣ,
великое множество доставили
Египтянамѣ, хотя сія земля и
безѣ того набогачена была. По
сей причинѣ Императорѣ Римскій
Августѣ посылалѣ въ Египетѣ
сѣ войскомѣ Галлія, чѣобы, есѣ-
ли силою не приведетѣ въ под-
данство, ласкою хотя старался
склонитѣ Египтянѣ къ нему въ
подданство, дабы чрезѣ сіе могѣ
онѣ пользоваться ихѣ богатства-
ми. Діодорѣ Сикулій пишетѣ обѣ
Аравитянахѣ, что драгѣ цѣнные
ихѣ камни по причинѣ доброты и
превосходства были высокой цѣны.

Египтяне не довольно чѣто
знали разтапливать металлы, но
и искусны были въ составленіи
и обработываніи другихѣ мине-
раловѣ, какѣ-то на примѣрѣ синюю
кра-

краску, о которой пишетъ Теофрастъ, что она съ великимъ искусствомъ приуготовляема была. Писатели Египетской исторіи увѣряютъ, что одинъ Король, бывшій во Египтѣ, выдумалъ красить сею краскою. Онъ самъ ее обработалъ весьма успѣшно, и она по смерти его была въ великомъ употребленіи. Обитатели земли Иберіи по свидѣтельству Страбона увѣряли, что находилась въ сосѣдствѣ съ ихъ землею рѣка, имѣющая золото, которое они доставали шерстяными клубками и необдѣланными шкурами, сдираемыми съ барановъ и козловъ. О рудоконныхъ золотыхъ ямахъ пишетъ Плиній, что когда въ Колхіи Салаурій съ Есубопеемъ царствовали, нашли въ землѣ Сомніеровъ новое и до нихъ еще никому неизвѣстное мѣсто, изъ котораго весьма много вынули

золота и серебра; по сему видно, что и Колхія была обогащена золомъ.

Тиверій пишетъ въ своихъ дневныхъ запискахъ, что онъ въ Азіятскихъ мѣстахъ во время своего путешествія замѣтилъ. Изъ Японіи, говоритъ онъ, привозятъ великое множество золота и серебра, но сіе тѣмъ върояшнѣе, что изъ Формозіи привозятъ въ Японъ; также вывозится золото изъ Китая. Между пескомъ въ рѣкахъ на островѣ Макасарѣ также находится великое множество песку золотого, въ Самуріи вымываетъ оное дождемъ; находятъ также жишели въ каменьяхъ, которые опламываются отъ горъ, и мѣняютъ Голландцамъ на перецъ; но сіе золото гораздо хуже Китайскаго. Въ островѣ Родисѣ весьма много золота и серебра въ горахъ. Персія имѣетъ рудники
съ

съ различными металлами, минералами и другими драгоценными каменьями. Сокровища Могола Великаго состоятъ въ золотѣ, серебрѣ, жемчугахъ и драгоценныхъ каменьяхъ, которыхъ щитаются на двѣ тысячи милліоновъ. У негожъ бываетъ иногда тысяча пять сотъ милліоновъ наличныхъ золотыхъ денегъ. Въ Азіи великое число колодниковъ работаютъ въ рудникахъ. Въ Персіи щиталось золото первымъ товаромъ. Китай также довольно имѣлъ золотыхъ рудъ; но подъ смершнымъ наказаніемъ запрещено было брать ихъ, кромѣ Хана, и безъ его повелѣнія; однако Китайцы, не смотря на строгое сіе запрещеніе, собираютъ по берегамъ золотой песокъ. Сему Императору по удовольствованіи жалованьемъ всѣхъ военныхъ и штатскихъ чиновъ осмается доходу сто двадцать милліоновъ талеровъ.

Въ Цеклоніи находилось также много золота и серебра, въ Япо- ніи рудники каждый годъ при- носили своему Государю доходу двѣсти восемьдесятъ три милліо- на, изъ коихъ двѣ шрести всегда оставались въ государственной казнѣ.

Объ Америкѣ пишетъ Тувер- неръ, что въ Месопотаміи чи- стое и лучшее было золото въ рѣкахъ и ручейкахъ, которое можно было доставать безъ всякаго труда, также и въ зем- лѣ, вырывъ въ глубину не болѣе, какъ на два фута. И потому Само- державца сей страны называли *Золотой Король*. Тома Лопецъ въ Индѣйскомъ своемъ путеше- ствіи описываетъ, что сія зем- ля есть древній Офиръ. Ещежъ упоминаетъ оной Тувернеръ, что въ нѣкоторыхъ пустыхъ мѣ- стахъ, гдѣ нѣтъ воды, находи- ли маленькіе кусочки золота раз-
ныхъ

ныхъ сорщовъ , величиною въ 4
лоша и болѣе , которыхъ онъ
для рѣдкости привезъ съ собою
нѣсколько, и раздарилъ много сво-
имъ пріятелямъ; одинъ изъ тѣхъ
кусковъ оставшійся у него имѣлъ
случай видѣть я самъ , онъ въ-
сомъ не болѣе полунца.

Теперь говоритъ онъ, что въ
бытность свою въ Сураціи съ
господиномъ Алдилигьеромъ ви-
дѣлъ пріѣхавшаго сюда Послан-
ника , къ которому Г. Алдили-
гьеръ ѣздилъ для засвидѣтель-
ствованія почтенія вмѣстѣ съ
нимъ. Мы, пишетъ онъ, приня-
ты были очень ласково, и между
прочимъ показалъ онъ намъ по-
дарки, привезенные имъ отъ его
Государя Великому Моголу; въ
числѣ сихъ было достойнѣйшее
удивленія вылитое изъ чистаго
золота дерево, вышиною въ два
фула и четыре дюйма, отъ че-

тырехъ до пяти дюймовъ толщиною; на немъ было около двенадцати ошросшковъ, или сучковъ, длиною нѣкоторыя почти въ полфута, другіе короче; на концахъ и по срединѣ сихъ сучковъ были почки, представляющія разпускающееся дерево; корень былъ не длиннѣе пяти дюймовъ. Рѣдкость сего подарка не по тому была безцѣнна, что изъ чистаго золота, но по искусной работѣ; ибо такъ совершенно, что не разгляда, можно ошибиться, признавъ его за натуральное.

О нихъ же пишетъ онъ, что каждый годъ отвозили свое золото въ Сефалу Хепонъ, и прѣмѣнивали тамъ на все то, что имъ необходимо было нужно. Въ землѣ, называемой Маукаранъ, течетъ рѣка Сена, въ которой жители находятъ весьма много золотого песку. Въ сію рѣку впадаютъ многія другія рѣки,

ко-

которыя также довольно количество наносятъ золотого песку. Находятся также въ землѣ Собаишѣ многія рудокопныя ямы по свидѣтельству Гаппеліуса, съ которыхъ Державецъ Негуцъ собираетъ въ годъ болѣе пяти милліоновъ. Не въ дальнемъ разстояніи отъ владѣнія Негуца находились мѣста, Гояме и Дамушъ называемыя, въ которыхъ довольно было золотой руды. Негуцъ для сбереженія оныхъ посылаетъ своихъ воиновъ, которые вооруженною рукою защищаютъ покушавшихся похищать сокровища. Въ Дамушѣ золотыя ямы подлѣ самаго озера, изъ котораго вышла рѣка, Нагеръ называемая; она быстрымъ своимъ теченіемъ вымываетъ много золотого песку, и падая съ горъ, уноситъ оной въ море. Сей песокъ собираютъ Арапы, и очищаютъ, а особливо которой скатяся съ горъ, остается

ся на берегахъ , или вымывается изъ ямъ : то они безъ всякаго труда получаютъ довольно количество золота. Негуцъ посылаетъ рабочихъ людей для собиранія песку, а особливо плѣнниковъ ; ибо въ семъ государствѣ не было обычая , какъ въ Египтѣ , наказывать смертію оныхъ. Сія работа однакожъ не такъ трудна, какъ въ Египтѣ.

Гвинейская земля , Золотые Берега называемая, очень богата золотомъ, а особливо когда прибудетъ море , или взволнуется , тогда золото съ пескомъ выбрасывается на берегъ. По убываніи воды женщины на берегахъ находятъ куски золота довольной величины. Золото, вывозимое изъ сей земли Голландцами, доставается бываетъ изъ рѣкъ Фоншина , Акони, Адона и Акары, копорыя убывая , много оставляютъ онаго на берегахъ ; однако сіе
ЗОЛО-

золото не сами Голландцы находятъ, но вымѣниваютъ на разные Европейскіе товары у Араповъ, живущихъ гораздо въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ. И такъ живущіе тамъ Арапы около моря никакого извѣстія о Гвинейскихъ рудоконныхъ ямахъ не имѣютъ, а менѣе того пріѣзжающіе туда Европейцы; ибо тамошніе Короли содержали ихъ весьма скрытно, и приказывали работать только въ однихъ рудникахъ; послѣ того продавали Арапамъ, живущимъ около моря. Такимъ образомъ золото сіе, переходя изъ рукъ въ руки, достается на послѣдокъ Голландцамъ.

Въ Ацинической рѣкѣ ловятъ жители золото, бросая въ оную деревянные чашки, которыми вытаскиваютъ все то, что имъ ни попадется, камни ли, или песокъ; вытащивъ переполаскиваютъ, и выбираютъ золотой песокъ.

сокъ. Часто случается, что попадаются въ чашки цѣлыя глыбы, которыя вода опламываетъ упругостію своею отъ жилъ. Игирайскій Король такихъ глыбъ въ своемъ казнохранилищѣ имѣетъ великое множество. Жителямъ же не всегда удается такая добыча; иногда что ни будь вытщашъ, а иногда, трудясь цѣлой день, возвращались домой безъ всякой пользы. Увѣряютъ, что волошья руды, намыаемыя водою, не далѣе отъ береговъ той земли дватцати Нѣмецкихъ миль.

Гибнеръ пишетъ также о Африкѣ, что около Марокка весьма много рудоконныхъ ямъ и серебряныхъ заводовъ, да и Нигриція сими же металлами не недоснапочно. Въ Бенникѣ на горахъ, Токау называемыхъ, довольно сего металла, но жители щитаютъ за маловажное
наы-

изыскивать оное; ибо они самыя мѣлкости, какъ на примѣръ зеркала, шпаги, серьги и прочія малыя желѣзныя шпучки предпочитаютъ золоту, и потому о немъ не пекутся, оставляя его какъ мешалъ, по ихъ мнѣнію малаго уваженія стоющій. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Нубли также находилось довольно золота, и многія рѣки онымъ изобиловали. Абиссинія имѣетъ также золотые рудники, но жители ихъ не обрабатываютъ, опасаясь, чтобъ близъ нихъ живущіе Турки по врожденной жадности къ серебрюлюбію, узнавъ не присвоили ихъ къ себѣ, а довольствуются только, выбирая золотой песокъ изъ рѣкъ. Древніе жители Абиссиніи были потомки Хана Аравійскаго, и сія земля прежде была подъ владѣніемъ Аравіи. Королевство Богемеръ имѣло золотые рудники Месопотамія также очень много.

Въ

Въ восточной части Коттерраія въ мѣстечкѣ, называемомъ *Цфолпы Берега*, много золотыхъ рудниковъ и въ рѣкахъ золотого песку. Королевство Мелинде торгуешь золотомъ и серебромъ. Мѣстечко Брава доставляетъ свѣту три наилучшіе металла, золото, серебро и амбру. Мѣстечко, Адень называемое, производитъ великой торгъ золотомъ и серебромъ. Мадагаскаръ имѣетъ рудоконныя ямы и рѣки, изъ которыхъ также не малое количество доставляемо было золота. Объ Африкѣ вообще можно сказать, что во всѣхъ ея частяхъ великое было множество такового металла, а особливо въ древнія времена; однакожъ частію отъ лѣносни и небреженія жителей въ мрачной неизвѣстности оставось, но довольствовались они по большей части вырывая изъ рѣкъ песокъ.

О золотѣ, находимомъ въ Америкѣ, нѣшъ мнѣ нужды доказы-
вать; ибо оно ни мало не слу-
житъ къ подтвержденію, пред-
пріятого мною намѣренія. Многія
въ оной находящіяся королевства,
обогащенные золотомъ и сере-
бромъ; короче сказать, что Аме-
рика своимъ богатствомъ не
уступитъ прочимъ частямъ свѣ-
та; ибо извѣстно уже, что Испан-
цы и Португальцы цѣлыми ко-
раблями вывозили изъ сей части
золото и серебро, о чемъ мож-
но видѣть изъ преданій вѣривъ-
шихъ Исторіографовъ. Опушу
также безъ изслѣдованія Европу,
которой богатства описывать
я не намѣренъ; пошому что мнѣ
была только нужда коснуться
лежащимъ въ нѣдрахъ Азіи и
Африки сокровищамъ.

Плутархъ увѣдомляетъ насъ,
что Крезъ, Лидійскій Король, изъ
рудоконныхъ ямъ при рѣкѣ Пат-

Г колу.

колусѣ безчисленное множество
 досталъ золотиаго песку. О
 немъ пишетъ Геродотъ, что
 онъ одному за услуги приказалъ
 изъ своихъ кладовыхъ брать
 столько золотиа, сколько унести
 на себѣ было можно. Восхи-
 щенный милостію Короля взду-
 малъ, чтобъ болѣе удѣлить его
 сокровищъ, слѣдующую въ та-
 комъ случаѣ употребить хит-
 рость: сшилъ широкіе и длин-
 ные сапоги, съ таковымижъ
 карманами кафтанъ, и наря-
 дясь, явился къ Королю для по-
 лученія обѣщанной награды; Ко-
 роль тотъ же часъ приказалъ
 отвезти его въ кладовую. Вошедши
 туда, какъ скоро увидѣлъ бле-
 стящія золотиа кучи, бросился
 съ жадностію набивать приго-
 товленные имъ къ сему мѣшка;
 набивши весьма шуго, казался
 и еще не довольнымъ; попросилъ
 воды, и намочивши голову и бо-
 роду,

роду, осыпалъ пескомъ; но и сіе еще не удовольствовало его желанію; не имѣяжъ болѣе мѣста, набилъ полонъ ротъ онымъ же, и съ превеликимъ усиліемъ вышелъ изъ кладовей. Удивился Король, увидя его съ раздутыми щеками и опухлыми ногами, и смѣясь его жадности, приказалъ еще насыпать ему золотого песку два мѣшка.

Въ доказательство къ сему еще я скажу: Плиній, искусный минераловъ испытатель, доказываетъ, что у Мидаса и Крева было безчисленное множество золота, и что Киръ при ваяніи Азіи припущать четыре тысячи фунтовъ (*) золота получилъ въ добычу, выключая золотыхъ сосудовъ и прочихъ вещей, которыхъ также было весьма много.

Г 2 По

(*) Восемь сотъ пятьдесятъ пудъ.

По описанію Плиніяжъ золото достаюшъ различнымъ образомъ изъ рѣкъ, ямъ и жилъ. Неронъ, говоритъ Плиній, нашелъ онаго на открытомъ полѣ такое множество, что по очищеніи каждый день выходило до пятидесяти фунтовъ чистаго золота; послѣ того находили его въ ямахъ глыбами, въсомъ въ десять и болѣе фунтовъ. Онъ же въ своихъ примѣчаніяхъ пишетъ, что Индійцы, находя золото, занимаются обработываніемъ онаго; но куда они его дѣвають, о томъ не извѣстно. Есть еще такой народъ, который совсѣмъ не терпитъ сего металла; но какъ скоро гдѣ имъ попадется глыба золотой руды, то зарываяшъ они ее въ землю глубже, чтобы чрезъ то пресѣчь сабды другимъ пользоваться.

Сибяны изобильнѣе всѣхъ золотомъ и ладаномъ. Клишархъ по

по свидѣтельству Плиніяжъ объявилъ Царю Александру Македонскому объ одномъ островѣ, лежащемъ на Еѳіопскомъ морѣ, въ которомъ столько множество было золота, что жители за одну лошадь платили по цѣлому золотому таланту. Плиній описываетъ внутреннія связи золотыхъ рудниковъ, работы, употребляемыя при отдѣленіи рудъ отъ рудниковъ, также силу и составъ золотой и серебряной руды. О натуральномъ качествѣ золота и серебра, о разплавливаніи онаго въ огнѣ, о разшопленіи съ свинцомъ для отдѣленія отъ другихъ частицъ, о употребленіи онаго въ дѣло и о позолоченіи ртутью Плиній никакихъ намъ новыхъ, кромѣ извѣстныхъ уже, наставленій не даетъ.

О серебрѣ упоминаетъ онъ; что оно не въ такомъ блестящемъ видѣ рождается, какъ золо-

Г 3 то:

то: сабдовашельно, чтобъ очистишь сію руду отъ земли, должно оную разшопить съ свинцомъ, которой съ нимъ и соединится.

Тожъ самое пишетъ онъ о рштуи, которая ни съ какимъ другимъ металломъ не соединяется, кромъ золота, но остается на поверхности у прочихъ металловъ, а въ золото садится на низъ, и потому рштуь къ чищенію золота весьма годна. Когда рштуь, положивши въ золото, въ глиняной посудѣ начнешь мѣшати, то нечистота отъ золота отстаетъ. Потомъ должно положить въ кожи, сквозь копорья оставшіяся въ золотѣ соръ на подобіе пошѣ выходить. Въ Коринѣ приуговновляемы были три рода разныхъ рудъ, бѣлой, желтой и сѣрой, которыхъ обработываніе весьма было секретно. Увѣряють, что тогда уже
иску-

искусны были въ дѣланіи бѣлилъ изъ свинца, мѣдянки и прочихъ металллическихъ искусстваахъ и приуготовленіяхъ.

Сіе, кажется, яснымъ и неоспоримымъ служитъ доказательствомъ, что еще древнѣйшихъ временъ жители имѣли понятіе о сихъ сокровищахъ, и удвоя мало помалу свои испытанія, достигли наконецъ до того, что совершенно изучились ими пользовашься. Испытанія ихъ болѣе относятся къ металлургіи; и для того безъ сомнѣнія можно приписать начальное имъ изобрѣшеніе пеперишной нашей Химіи.

Хотя о раздѣленіи попомковъ Ноя весьма темныя имѣемъ мы изъ Священнаго Писанія древнѣйшихъ временъ свѣденія; однако понимаемъ, что попомки Хана, поселившіеся во Египтѣ, старались вникать въ разныя натурныя испытанія; отъ того и произо-

шло, что въ Египтѣ прежде всѣхъ науки процвѣташь начали, между которыми въ великомъ уваженіи была Геометрія, Арифметика, Астрономія, врачебная наука и Физика.

И потому въ древнія времена Египетъ за самое ученнѣйшее почитался мѣсто, и что никто не могъ получить шипла ученаго человека, кто не изученъ былъ Египетской премудрости.

Какъ всѣ потомки Ноевы поселились въ Азіи и Африкѣ, земляхъ изобильныхъ, сіяющихъ металломъ: то и не трудно было имъ дойти до точнаго объ ономъ свѣденіи и полезнаго употребленія. А особливо можемъ сказать о преницашельныхъ потомкахъ Мицраима, которыя въ испытаніи природы и изобрѣтеніи другихъ полезныхъ знаній весьма рано искусны были.

Рѣки,

Рѣки, золошой имѣющіе песокъ, открышы нашему понятию трудами сихъ попомковъ; ибо они въ испытаніи природы довольно оказали опытовъ своего искусства; они нашли каналъ золошой руды, которой сіяніемъ своимъ отличался отъ прочихъ лежащихъ въ землѣ шблѣ. Примѣнили они смѣсь сей руды, и пошому начали испытывать, какимъ бы образомъ золото отдѣлится отъ частей, смѣшавшихся съ онымъ. Для такового и подробнѣйшаго изслѣдыванія въ разсужденіи обрабатыванія золота рѣки доставляли имъ потребный къ сему матеріалъ.

Надобно думать, что они, нашедши въ первый разъ золошую руду, выносили оную въ поле, и разбивали, преворая ее въ порошокъ, или пыль. Можетъ быть и дошли они понятіемъ своимъ до того, что посредствомъ раз-

толченія удобнѣе отдѣлять золото отъ земли и каменьевъ. Но какъ для нихъ не довольно еще было, чтобъ только очищать золото, то старались они придавать ему свойственной блескъ; а какъ золото натурально сопряжено съ прочими другими металлами: то отдѣля отъ него всю нечистоту, доставить свѣту безъ примѣси одно чистѣйшее.

Съ самаго начала очистка золота конечно была не понятна и трудна, и потому - то употребляли они золото, отдѣливъ только отъ земляныхъ частицъ. Наконецъ, проникая въ союзъ сего металла, узнали смѣсь другихъ частицъ; ибо многіе увѣряютъ что сперва изобрѣтено золото, а послѣ него найдены уже и другіе металлы.

Но чтобъ дойти до того, непременно было должно имъ болѣе и болѣе упражняться въ

ис.

испытаніи природы, и дѣлашь опышъ къ полученію слѣдовъ не только находить металлы, но разшопляшь и обрабатывать оныя. Сомнѣвались они долго въ томъ, что каждый ли металлъ точно также можно обрабатывать, какъ золото. Хотя они уже и знали, какимъ образомъ находить руды; но нашедши оныя, не умѣли по различію ихъ составовъ разтапливать и очищать, а особливо простые металлы, къ разтапленію которыхъ требовалась нѣкоторая металическая смѣсь другихъ металловъ, пожирающая нечистоту и ненужныя части, приросшія къ рудѣ сего металла. Когдажъ найдены были ими приспосовѣныя къ разплавліванію каждаго металла принадлежности, тогда уже обрабатывали они гораздо успѣшнѣе.

По многимъ наконѣцъ ошибкамъ узнали свойства различ-
ныхъ

ныхъ металловъ, а болѣе свинцу, весьма годнаго къ очищенію золота. Но сколько протекло сподобствій въ изысканіи сего средства, тому, я думаю, никто не можетъ назначить времени.

По преданію нашихъ предковъ видимъ мы, что преждежившіе испытатели природы совершенно узнали гнѣздящіяся во глубинѣ земли сокровища. Доходя до сего мало по маду, не только очищали простые металлы, но и драгоценныя умѣли ими простыми чистить. Должно признаться, что они изобрѣли важныя и сокровенныя Химическія работы, и знали оными пользоваться посредствомъ непрерывнаго огня, хотя ихъ знаніе по тогдашнимъ обстоятельствамъ весьма было тѣсно и несовершенно, и они таковыя работы только Эмпирическимъ образомъ производили безъ всякихъ Философскихъ

скихъ истинъ и усмотрѣній. Какъ я уже довольно доказалъ о Металлургическомъ искусствѣ, употребляемомъ въ древнія времена безъ робости, могу его назвать источникомъ, изъ котораго получила бытіе свое нынѣшняя Химія, хотя прежде ихъ значеніе не такъ было совершенно. Изъ таковыхъ несовершенствъ, когда еще Химія не получила ясныхъ правилъ, произрасла другая отрасль, которая названа была *Алхиміею*. Какъ я въ семъ сочиненіи намѣренъ опровергнуть мифы о сей ложной наукѣ, то и не почитаю за нужное говорить болѣе о Химіи.

Когда человекъ по испытанію своему мало помалу началъ доходить до познанія Металлургіи, открывающей ему земныя сокровища: то успѣлъ и получилъ довольно свѣденія; старался узнать въ разныхъ минералахъ

лахъ различные качества и связь; находилъ средство, какимъ образомъ ихъ одинъ отъ другаго отличить, и ими по своему желанію пользоваться; и такимъ образомъ изобрѣшено сначала Металлургическое знаніе, пока наконецъ не узнали Металлургисты мѣры, какимъ образомъ пріобрѣтать свѣденіе природы и ея сокровенности. Таковыя пріобрѣтенныя ими свѣденія показывали слѣды къ испытанію всѣхъ находящихся на земномъ шарѣ тѣлъ, какъ-то свойство земли, каменьевъ, травъ и звѣрей. Они старались проникать во внутренность ихъ составовъ, какъ видно изъ исторіи о Египетскомъ Философѣ Демокритѣ, который цѣлую жизнь занимался въ уединеніи, испытывая сокровенныя минералы, травы и свойство различныхъ звѣрей. Видимъ мы изъ Плинія, что за 350 лѣтъ до Р. Х. пред-

предки наши дошли до знанія Металлургіи. Сія наука еще въ то время называлась Химією, каковое названіе получила она изъ Египта, коңорой отъ древнихъ жителей Хемією назывался, и Копты, живущіе около Египта народы, еще и понынѣ называютъ его такимъ именемъ.

Многіе утверждаютъ, что Ной, Авраамъ, Іосифъ, Моисей, Давидъ, и вся почти Египетская нація были влашодѣльцы. Подъ именемъ симъ разумѣютъ они такихъ художниковъ, которые могли искусствомъ превращать мѣдь, олово, свинецъ, и все то, что могло быть металломъ, въ золото. Каковожѣ покажется сіе доказательство искусному испытателю природы, коңорой прямо знаетъ силу и свойство различныхъ металловъ?

Таковые превращатели металловъ называются Алхимистами, или влашодѣлателями, которые

во

воображаемое только искусство стараются производить въ дѣйство. Они спорятъ, что такое превращеніе бывало съ самаго начала свѣта, и оно открыто человѣку духами. Египтяне, получивъ о семъ свѣденіе, много столѣній въ томъ упражнялись, не открывая никому; по томъ написали правила, или способъ, какимъ образомъ сіе превращеніе производить въ дѣйство, и хранили въ Александрійской библіотекѣ; наконецъ всѣ сіи мѣста были завоеваны и разорены, и что еще осталось въ библіотекѣ во время войны, то частью сожжено, частью разграблено солдатами. Съ сихъ самыхъ поръ, какъ сіи ихъ записки попались въ руки ихъ непріятелямъ: то они, найдя въ нихъ таковыя сокровенности, начали открытымъ образомъ въ томъ упражняться, и потому - то сіе

ис-

искусство и разпространилось въ цѣломъ свѣтѣ, которое и нынѣ какъ бы за великую сокровенность нашуры у нѣкоторыхъ почитается. Таковыя доказательства многихъ ослабили, да и нынѣ щитаютъ сіе за справедливое, доказывая, что сіе обращеніе простыхъ металловъ въ золото не только возможно, но въ древнія времена многіе сему были опыты, не смотря на то, что нѣтъ ни малой основательности и возможности. Просвѣщенные Химисты весьма много сомнѣвались, и доказывали симъ упорнымъ испытателямъ; но они, презрѣвъ справедливое, воображаютъ получить желаемое, бѣгаютъ по библіотекамъ, роются въ древнихъ сочиненіяхъ, надѣясь найти въ нихъ правило возобновить потерянное искусство. Давно сіе безуміе началось въ людяхъ, и продолжается до сихъ поръ. Но чтобъ совершен-

но обнаружитъ пустое воображеніе, докажу имъ свидѣтельствами жившихъ тогда ученыхъ людей, какимъ образомъ думали они объ Алхиміи.

Многіе ученые люди какъ древнихъ, такъ и нынѣшнихъ вѣковъ опровергали мнѣніе Алхимистовъ, и не допускали возможность влѣшодѣланія, особливо славный Германъ Корригенъ всѣ усилія употреблялъ опровергнуть пустыя ихъ мнѣнія. Хотя имѣлъ онъ довольно силы къ сему, но не старался проникнуть во всѣ ихъ ошговорки, а наипаче пропустилъ одно историческое свидѣтельство, на которое Алхимисты крѣпко опираются. Сіе было причиною тому, что бывший въ тѣ времена Алаусъ ученый человѣкъ, ослѣпленный таковымъ воображеніемъ, строго защищавшій Алхимію, старался оспорить Германомано-

мановы доказательствъ; но возраженіи его были маловажны, и содержали только одинъ кудрявой шпиль; почти нельзя и щипать оныхъ за справедливыя. Онъ кришиковалъ самую маловажность, и отвѣпствовалъ на нихъ почти игрушками, кошорыя однакожъ приняшы были за справедливыя опроверженія, отъ чего Алхимія весьма великой претерпѣла уронъ, да и самыя ученнѣйшіе того времени Алхимисты, прельстясь сею ласкашельною невозможностію, почитали только сіе труднымъ, однако не совсѣмъ невозможнымъ, за что уцѣпясь Алхимисты, довольно торжествуютъ.

Не давно еще выданы два тома подъ названіемъ: Новая Алхимическая Библіотека, для испытанія натуры нашего столѣвія, господиномъ Шредеромъ, Маргбургскимъ Профессоромъ. Сямъ

сочиненіемъ старался онъ обратишь свѣтъ, увѣришь справедливость Алхиміи, и придашь ей потерянное сіяніе и блескъ. Въ первой части своего сочиненія описывалъ онъ древнѣйшее состояніе Химіи и Философіи, объясняя справедливѣйшія опроверженія Корригеновы противъ древней Алхиміи. Кристикуетъ онъ для того, что доказательства Корригеновы еще имѣютъ силу, и дополняютъ, чего нѣ доказательству въ сочиненіяхъ Боррига недостаетъ; но видно при всѣхъ таковыхъ доказательствахъ, что нѣтъ ничего основательнаго, и что ни одно не доказываетъ то, что ему доказывать должно, о чемъ я въ семъ сочиненіи ясное сдѣлалъ увѣреніе.

Читая вновь выданныя нынѣшнія Алхимическія сочиненія, кажется не должно опорочивать ихъ ;

ихъ; потому что они больше презрѣнія по ихъ маловажности, нежели споровъ заслуживаютъ; да и сочинители, издавая оныя, бояшся о себѣ дать знать свѣту, но скрадывая собственные свои имена, подписываютъ совсѣмъ ложныя. Не лѣзя кажешся не вѣришь человѣку, довольно доказавшему себя въ просвѣщеніи, которой взявъ какой нибудь предметъ, разкраситъ его кудрявымъ слогомъ, надѣясь прельстивъ читателя блестящимъ своимъ сочиненіемъ; но вѣришь должно по мнѣнію моему только тѣмъ сочинителямъ, которые пишутъ натурально. Наши Алхимисты изъ глины высвѣкаютъ огонь; и мнѣ кажешся, что удобнѣе изъ сего тѣла вынуть огонь, нежели изъ всякаго металла вытянуть золото. Сіи доказательства сколько достойны презрѣнія, столько и

вредны, потому что все люди почти имѣютъ врожденную жадность къ золоту: но какіяжъ слѣдствія изъ того выйти могутъ? Много еще есть такихъ, которые не разумѣютъ сихъ пустыхъ Алхимическихъ сочиненій. Не жалколь будешь смотрѣть на нихъ, когда, обольстясь ими несправедливыми доводами, дойдутъ они до крайности, испытывая невозможность. Иной оставитъ должность, другой все свое имѣнiе погратитъ, надѣясь большаго выигрыша, котораго онъ вѣчно достать не можетъ; ибо всякому лестно быть обогащену златомъ, которое все на семъ свѣтѣ сдѣлать въ силахъ.

Отвращая таковой вредъ и совершенную человѣческую гибель, спѣшу доказать я по сущей справедливости и по малому просвѣщенію моему, доказанному мною
гимъ

гимъ ученымъ обществамъ, что воображаемое золото и серебра дѣланіе, которымъ съ полторы тысячи лѣтъ свѣтъ обманутъ, есть не иное что, какъ пустое мечтаніе легкомысленныхъ, и какъ натуры, такъ и Химіи не знающихъ людей, и что съ самаго начала свѣта ни одного грана золота, или серебра изъ простаго металла сдѣлано не было, да и впредь надѣяться не можно. Почему я смѣло заключить могу, что до самаго конца свѣта упражняющіеся въ семъ не получаютъ ни успѣха, ни удовольствія своему желанію.

Не намѣренъ я опровергать сочиненіе Г. Шредера, и вникать только въ его мысли, но, вообще сказавъ, взять нѣкоторыя доказательства, служащія къ предмету моихъ испытаній, и слегка объяснить нѣкоторыя его положенія.

А чтобъ прямо оспорить доказательства Шредера противъ Корригена, то я по ряду покажу, какіе онъ дѣлаетъ противу Ахимисшовъ возраженія. Онъ говоритъ:

1. Все примѣчаніе достойное записывается въ исторію; но какъ о златодѣланіи изъ простыхъ металловъ ни однимъ древнихъ временъ и старикомъ писано не было, и потому нельзя вѣрить, чтобъ сіе было справедливо.

2. Златодѣланіе должно бы въ каждомъ возбудить желаніе; слѣдовательно должно было бы быть извѣстнымъ, когда долгое время въ томъ упражнялись.

3. Но какъ во всѣхъ сочиненіяхъ, до Рождества Христова писанныхъ, даже и въ Плиніи, жившемъ въ первомъ столѣтіи по рожденіи Христа, никакого свѣ-

свѣденія о златодѣланіи не видно, хотя онѣ, да и многіе писатели не упускали, не включая въ свои записки не столь важныхъ случаевъ. Но можетъ быть они скажутъ, что начало Алхиміи по смерти сихъ писателей получили, или

4. Что сочиненія о искусствѣ златодѣланія должно отыскивать въ сгорѣвшей и разграбленной Александрійской библіотекѣ.

Первое положеніе Корригеново Г. Шредеръ оставляетъ безъ опроверженія, но противъ другаго споритъ, что златодѣланіе въ древнее время непременно должно быть извѣстнымъ, потому что упражнялись въ томъ два Саксонскихъ Курфирста, Августъ и Христіанъ. Однакожъ, Г. Шредеръ! когдабъ сіе златодѣланіе не должно было, какъ я докажу, то бы шутъ найши можно бы-

ло великую ошибку и погрѣшительное положеніе.

А что сіе въ Египтѣ было не извѣстно, то произошло отъ того, что упражнялись въ семъ одни духовныя тогдашняго вѣка особы. Не основательно воображеніе, да и безъ доказательства, и будто у цѣлаго Египта было въ обыкновеніи скрывать сіе искусство; сіе не есть достойно вѣроятія.

Противъ претвѣраго положенія приводитъ онъ не ксташи мѣста изъ Священнаго Писанія, какъ то *Ноя, Авраама, Моисея, Давида, Соломона*, и многихъ духовныхъ, называя ихъ златородѣльцами.

Четвертой пунктъ опровергается онъ, упорствуя, что не премѣнно были правила, или описанія сего искусства въ *Александрійской библіотекѣ* разграбленной и сгорѣвшей. Изъ сего вид-

но,

но, есть ли въ его опроверженіяхъ что нибудь основательнаго и стоящаго справедливости. — Совершенно ничего.

Оставляя гордиться пустыми восбраженіями надѣнныхъ Алхимистовъ, хочу доказать справедливость ихъ искусства; по окончаніи чего надѣюсь я, что всякой здраво судящій человѣкъ удобиѣ видѣть можеть лукавыя мысли Алхимистовъ, и положась на справедливость моего мнѣнія, отречется отъ сего разорительнаго общества.

1. Многие изъ Алхимистовъ утверждаютъ, что злато дѣлать изъ различныхъ простыхъ металловъ возможно было съ самаго начала свѣта, и есть, и что сіе искусство открыто духами. Всѣ Алхимисты приписываютъ себѣ много искусѣншихъ натуры испытателей, и что сей наукѣ безъ руководства дру-

другаго ни одинъ изучиться не можешь. Но какъ, хочу я спросить, перваго выучилъ, а особливо когда люди имѣли еще весьма тѣсное познаніе и темныя слѣды къ испытыванію природы? На сіе ошвѣтствуютъ Г. пустые художники, что всѣ знанія человеку открыты по вдохновенію; слѣдовательно и Алхимія, они говорящъ, духами открыта и научена была. Ссылаются они на книгу, называемую *Геногъ*, и на разныхъ церковныхъ писателей, которые будтобы то же самое утверждали. Въ *Геногъ* написано Ангелъ, или Генсвелъ, десятой Ангелъ, обучалъ людей дѣлать всѣ военныя орудія, шопить мешаллы, обрабатывать золото и серебро, приготавливать женскіе уборы съ драгоценными камнями, и красить; но чтожь изъ сего заключить? Смишься ли сему, или сожалѣшь о глупости

Ал.

Алхимистовъ? Сіи ихъ доказатель-
ства не требуютъ ни малаго
опроверженія; ибо они сами себя
доказываютъ недѣйствитель-
ными, и что сіе не иное что
есть, какъ вымыселъ; потому
что въ Геногъ ничего не упоми-
нается о превращеніи въ золото
простыхъ металловъ, но гово-
рился о искусномъ обрабатыва-
ніи золота и серебра. И посто-
му я думаю, что въ тогдашнее вре-
мя такая глупость еще не
повредила разсудка людей.

Книга Геногъ есть ложное
сочиненіе безумныхъ Жидовъ и
другихъ многихъ лжеучителей,
набившихъ оную пустыми и не-
дѣльными вымыслами, что дока-
зываютъ достойные всякаго вѣ-
роятія древніе ученые люди. Всѣ
знанія открыты человѣку для
собственной его пользы, а не для
роскоши, какъ пишетъ Геногъ объ
Ангелахъ, открывшихъ людямъ
искус-

искусство убирать головы женщѣщинамъ. Стыдно кажется такъ шутить, и такую малость доказывать. И такъ сіе воображаемое искусство не было съ начала свѣта, что самое открою я чрезъ заданной имъ вопросъ.

2. Было ли сіе искусство превращательнаго владѣнія извѣстно Египтянамъ? и производимая ими была сія работа многія столѣтія скрытно? Ни въ одной Исторіи не видно, чтобъ Египтяне были такого роду владѣлашлы; все, что мы объ Египтѣ читаемъ, состоитъ только въ томъ, что они ранѣе всѣхъ начали понимать нѣкоторыя сокровенности, которыя однакожъ весьма отдалены были отъ владѣнія, хотя увѣряютъ симъ самые Египетскіе писатели, что какъ ихъ, такъ и сосѣдей ихъ земли весьма богаты были золотомъ и серебромъ, что можѣмъ

жемъ усмотрѣть мы изъ Натуральной Исторіи о золотѣ.

Весьма безразсудно приписываютъ Египтянамъ имя Алхимистовъ; потому что они умѣли изготавлять *сальміакъ*; но сего нигдѣ не видно, чтобъ древнимъ Египтянамъ былъ извѣстенъ нашъ нынѣшній *сальміакъ*. Всѣ Исторіографы описываютъ, что Египтяне и въ семъ нетрудномъ искусствѣ были весьма недоспѣшны; они его изготавляютъ изъ сажи, которой со-вѣмъ различное съ нашимъ *сальміакомъ* имѣетъ свойство и требуетъ гораздо меньше искусства, нежели наши селитроварни, когда они съ прибылью и щастливо изготавляются, что бы увидя древній Египтянинъ, непременно называлъ бы нашего селитровара Алхимистомъ.

Если по приуготовленію одного *сальміака* можно заключать, что

что Египтяне умѣли и превра-
щать золото, но имѣ известна
еще была Алкалическая соль; а
Нитрумъ, или Алкалическая соль
ихъ предкамъ была по натурѣ
и свойству известна. Сіе мож-
но ясно видѣть въ Плиніи; онѣ
пишеть, что когда сваря сію
соль не закроешь ничѣмъ, то она
тотчасъ разпустишся, и сдѣ-
ляется жидкою на подобіе ма-
сла. Она нужна къ облегченію
нѣкоторыхъ скотскихъ болѣзней,
сверхъ того по прибавкѣ нѣ-
сколько извести издавала тяже-
лой запахъ: то и надобно было
оную, наклавши въ бочки, крѣпко
закупорить, засмолить, и дать
нѣсколько времени устояться.
Намъ лучше доказать о приугото-
вляемой въ новыхъ временахъ въ
Египтѣ сей соли, найденной въ рѣ-
кѣ Нилѣ. Одинъ путешествова-
тель получилъ оную отъ Англи-
скаго Посланника, возвратившаго-
ся

ся изъ Константинополя въ свое отечество. Онъ примѣшилъ, что она имѣетъ силу притягивать къ себѣ мокроту воздуха, какъ винной камень и прочія алкалическія соли; чего однакожъ въ нашей селистрѣ не примѣчаютъ. Ещежъ, говоритъ онъ, что ежелибъ на сію соль насыпали соле-наго спирту, то произойдетъ такое дѣйствіе, какъ бы съ алкалическою солью; а узнавъ въ сей соли знаки алкалическаго свойства, налить хрѣпкаго уксу-су, отъ чего будетъ шипѣніе съ шумомъ и пузырями. Не лѣзя думать, чтобъ при тако-вомъ изготовленіи соли бы-ло что нибудь высокое и непо-нятное; выпустить воду въ ка-налы, и засушить ее не стоитъ великой важности. Изготовленіе стекла также мало доказываетъ Алхимическую науку сего народа, но только знаемъ мы, что они

Е

весь-

весьма искусно поддѣлывая драгоценные камни, могли искусно обманывать; они же имѣли несовершенное познаніе о врачебной наукѣ: такъ можноль изъ сего заключить, что они были злоподѣлатели? Откуда выходилъ крошъ, откуда льва никогда ожидать не должно.

Но Алхимисты непременно спросятъ: откудажъ Египтянамъ имѣть столь безчисленные богатства, если бы они не имѣли искусства дѣлать золото? Надлежалобъ намъ гораздо меньше изъ древней исторіи знать, какъ то уже извѣстно, когда сей вопросъ былъ основателенъ. Не смотря на то, нынѣшніе Алхимисты такой дѣлаютъ вопросъ, приводя на мысли древнихъ Египетскихъ жителей, имѣвшихъ безчисленные богатства, и подозревая оныхъ въ злоподѣланіи, такъ

такъ какъ Испанцы и Португальцы въ Америкѣ будто нашли Философической камень. Натуральная Исторія доказываетъ намъ, что въ Африкѣ, въ которой и Египетъ, находится при изысканіи столько же, а можетъ быть и болѣе золота, нежели во всей Америкѣ прежде было. Сверхъ же сего имѣли Египтяне златокопныя ямы и рѣки, имѣющія золотой песокъ; они торговали золотомъ съ сосѣдними народами, но мало помалу Египетскія богатства то отъ войны, то отъ грабительства разныхъ людей уменьшены: то и Египетъ съ прочими не имѣвшими такихъ сокровищъ землями въ золотѣ сравнялся; и поштому - то нынѣшніе Египетскіе ученые люди столько же недостаточны золотомъ, какъ многіе въ Европѣ находящіеся люди, и всѣ тѣ, которые въ златодѣланіи упражняются,

Е 2 имѣя

имѣя великую жадность произ-
водить въ дѣйство намѣренія,
такъ какъ наши Европейскія
Алхимисты; но жаль, что какъ
имѣ, такъ и нашимъ сего сдѣ-
ланіе не удастся.

Незнаніе Натуральной Ис-
торіи подастъ мысли, что и
Крезъ, Лидійскій Король, былъ
владѣтель. Но кто знаетъ
изъ исторіи, что тогда Индія и
другія земли, подѣ владѣніемъ
сего Короля находящіяся, имѣли
великое изобиліе въ золотѣ, то-
му такія богатства не удиви-
тельны покажутся. Сардисъ, гла-
вной Лидгинской городъ, имѣлъ
положеніе свое на берегу рѣки
Паткола, которая Хрисоржомъ
названа по тому, что пески въ
ней золотомъ блистали. Объ
Колхнирахъ, на которыхъ пола-
гаются сильно Алхимисты, ис-
торія пишетъ, что ихъ рѣки
также богаты золотомъ. Плиній
пи-

пишетъ о Императорѣ Каіѣ Цезарѣ, которой испытывалъ изъ мышьяка выщепливать золото. Каліугъ также изъ краснаго песку на серебряныхъ заводахъ хотѣлъ доставать золото; но Г. Шредеръ думаетъ, что свойство и сила минераловъ въ древнія времена не такъ еще были извѣстны. Они въ сихъ матеріяхъ искали только золота, но никогда не дѣлали онаго. По Алхимическимъ понятіямъ, да и безъ того извѣстно, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ рождается мышьякъ (*Auripigmentum*), о которомъ Плиній пишетъ, что онъ находится въ золотыхъ рудникахъ и серебряныхъ заводахъ.

Другой опытъ, служащій къ доказательству. Нѣкто Аѳинецъ именемъ Каамсасъ, работая долго на серебряныхъ заводахъ, изобрѣлъ песокъ, которой авторъ называетъ киноварью; онъ думая,

что въ немъ по причинѣ его блеску много золота, началъ обрабатывать оной; но трудясь долго безъ успѣху, удивлялся только натуральной красотѣ сей руды.

Нѣтъ ни въ одной исторіи, писанной въ древнѣйшія времена о владѣніи, а болѣе о томъ, что сія работа въ Египтѣ скрытно долго продолжалась; но Алхимисты для утвержденія своихъ пустыхъ истинъ прибѣгаютъ наконецъ къ Египетскому лабиринту, которой они почитаютъ пошанною лабораторіею Египтянъ; для того что они не могли найти другаго тайнаго мѣста въ сей землѣ. Они говорятъ, что для чего ни одного чужестранца не пускали въ сіе мѣсто? Для того только, что владѣтели имѣли тамъ тайныя работныя избы; такимъ мыслямъ смѣяться надобно. Геродотъ все Египетское строеніе

ніе пересмотрѣвъ, и описавъ ихъ лабиринтъ столь ясно, что никакого нѣтъ въ томъ сомнѣнія, но отъ надзирателей сихъ планъ не могъ онъ получить позволенія быть въ подземныхъ покаяхъ; потому что тамъ поставлены гробницы почиаемыхъ ими святыхъ крокодиловъ и Царей, строившихъ лабиринтъ. Сія отговорка, сдѣланная надзирателями, доказывавшая суевѣріе Египтянъ, и побудила Алхимистовъ означить сіе мѣсто владѣніемъ, куда никого не пускаютъ. Теперь должно только изслѣдовать отговорку надзирателей, согласна ли она съ исторією, или мнѣніемъ Алхимистовъ:

1. Египетской лабиринтъ построенъ былъ близъ Арсиная, или Крокодиловаго города, не далече отъ озера Мериса. Въ Египтѣ было безчисленное множество боговъ какъ въ городахъ, такъ

и въ деревняхъ; они по большой части состояли изъ звѣрей, кои имъ въ чемъ нибудь приносили пользу, и которыми они по смерти отдавали божескую честь. Тѣла ихъ балзамировали, и перевозили въ посвященные имъ мѣста, особливо крокодиловъ въ Тебене и около озера Мериса, гдѣ сихъ звѣрей обожали, и сооружали имъ великолѣпные храмы, опредѣляли имъ жрецовъ, а тѣла ихъ похороняли въ подземныхъ мѣстахъ лабиринта; такимъ образомъ извѣстія сихъ надзирателей исторія принимаетъ за справедливыя. Геродотъ пишетъ, что лабиринтъ сей состоялъ изъ 12 палатъ, и построенъ былъ 12 Египетскими Королями, которыхъ и посвящены гробницы, что и согласно съ отговоркою надзирателей.

2. Но Алхимисты спорятъ, и не хотятъ повѣришь, будтобы
Егип-

Египтяне были столько глупы и невѣрны, что обожали евѣрей, и послѣ смерти оказывали божескую честь; но что сіе было справедливо, то они могутъ видѣть изъ записокъ путешественника Павла Луки. Пишетъ онъ, что нашелъ четверугольной колодезь, въ которой со спутниками своими по веревкамъ и опустился; на одной сторонѣ увидѣли они отверстіе, въ которое они должны были болѣе дватцати шаговъ ползти на брюхѣ; послѣ чего вышли они въ пространную пещеру, въ которой увидѣли великое множество замазанныхъ горшковъ съ бальзамированными птицами, между которыми лежали бычачьи головы для доказательствъ, что тѣло похороненъ былъ славной идолъ Аписъ.

Въ другой изъ сихъ пещеръ увидѣли цѣлаго быка въ болѣ-
Е ; шомъ

шомъ ящикъ, которой снаружи былъ поволоченъ и огороженъ рѣшеткою вызолоченноюжъ, подлѣ него стояли восемь бѣлыхъ гробовъ, на крышкахъ которыхъ лежали человѣчьи головы. По выходѣ изъ сей подземной пропасти спрашивалъ онъ жителей, которые и рассказали ему, что идола Апису, коего въ эдѣшнихъ мѣстахъ почитали за верховное божество, приносили на жертву дѣвицъ, и что онъ для того подлѣ него и похороненъ. Сіе свидѣтельство не только глупость доказываетъ древнихъ Египтянъ, но и варварство въ разсужденіи жертвоприношенія людей.

Да можно ли, чтобъ таковыя работы, которыя посредствомъ огня исправляются во глубинѣ земли, производимы были, не имѣя никакого проходу на поверхность оной? Сверхъ всего сего утверждаетъ еще Страбонъ

о семъ строеніи лабиринта, что онъ былъ мѣсто собранія всего гражданскаго начальства во всемъ Египтѣ, куда собирались изъ всѣхъ провинцій для празднованія, для жертвоприношенія, для рѣшенія важнѣйшихъ дѣлъ, и каждая провинція особливыхъ имѣла комнаты въ семъ лабиринтѣ; онъ говоритъ, что все сіе строеніе раздѣлено было на 12 палатъ по числу 12 малыхъ королевствъ, на которыя въ то время Египетъ былъ раздѣленъ. Съ нимъ и Покоръ писатель новѣйшихъ временъ согласенъ, которой по прилѣжному разсмотрѣнію лабиринта точно такого же мнѣнія былъ, какъ и древнѣйшіе писатели. И какъ изъ сего видно, что въ лабиринтѣ не было нигдѣ рабочнаго мѣста: слѣдовательно и въ цѣломъ Египтѣ не было ни одного; не довольно строенія, но ниже угла-
ка,

на, въ которомъ бы золото дѣлали.

3. Сохранились ли въ славной библіотекѣ Александрійской писанія, служащія къ доказательству о существѣ и точности Алхиміи?

Я разумѣю здѣсь сію библіотеку въ такомъ состояніи, въ которомъ она была до разоренія Діоклисіаномъ, учиненнаго въ 296 году послѣ Рождества Христова; но что находились въ ней записки влагодѣланія, о томъ не видимъ мы ни въ какой Исторіи. Чтожъ касается до рудъ золота и серебра, то оныхъ въ великомъ множествѣ доставали старательнымъ испытаніемъ обогащенной натуры, и что по изчерпаннымъ источникамъ и богатства сихъ земель изощились. Хотя и были въ сей библіотекѣ книги, содержащія въ себѣ описаніе золотой и серебряной рабо-

работы: то они не иное что въ себѣ содержали, какъ средства искуснѣе обрабатывать и чистить сіи металлы.

4. Разореныль при взятіи Діоклитіаномъ Египта сіи пошвенныя златодѣланія мѣста, и сожженыль при семъ случаѣ библіотека?

Господинъ Шредеръ беретъ сіе съ самыхъ древнѣйшихъ вѣковъ; чего однакожъ мы не видимъ, чтобъ были гдѣ только нибудь Алхимическія работныя мѣста. Онъ говоритъ, что лабиринтъ служилъ орудіемъ къ златодѣланію, но я доказалъ уже выше сего несправедливость сію; а когдажъ не было сихъ работныхъ мѣстъ въ лабиринтъ, то и Діоклитіану нечего было разорить; да и въ библіотекѣ не лѣзя было сгорѣть запискамъ, потому что ихъ совсѣмъ тамъ не было.

Алхи.

Алахимики ссылаются на записки нѣкотораго Сидаса, жившаго въ II столѣтіи послѣ Рождества Христова. Онъ пишетъ, что Императоръ Діоклитіанъ приказалъ всѣ Химическія книги отыскать и сожечь, дабы пресѣчь Египтянамъ средство опять разбогатѣть, чрезъ что они конечно могли получить прежнюю вольность.

Хотя и писалъ сіе Сидасъ, но справедливой сіе его мнѣніе, или нѣтъ, о томъ еще сомнѣваться можно; потому что Сидасъ писалъ сіе, спустя 800 лѣтъ по взятіи Египта, не показавъ при томъ, изъ какого писателя онъ сіе почерпнулъ; и что до сего времени ни одинъ Исторіографъ о семъ не писалъ, и потому сіе его мнѣніе не вѣрояно, а особливо что Египтяне не поступили бы при семъ случаѣ толь безразсудно, чтобъ отдать непріятелю

шелю въ руки такіа сокровища. Припомѣ нужно знати, что во время завоеванія Діоклитіана не вся библіотека разорена, но осталась цѣлая оной половина, которую по прошествіи 346 лѣтъ Египтяне сожгли; а какимъ образомъ сіе происходило, я обстоятельно сіе опишу. Птоломей, ученый Государь, въ своемъ владѣніи учредилъ Академію, въ которой обучались Философіи, и прочимъ полезнымъ знаніямъ; для лучшаго успѣха въ наукахъ старался онъ собирать различныя книги, которыя со временемъ преемниками его чрезвычайно умножились. Сіе собраніе книгъ почиталось первою библіотекою въ цѣломъ свѣтѣ. Сынъ его Птоломей Филаделфъ по смерти своей оставилъ 100000 книгъ; а какъ царствовавшіе послѣ него Государи болѣе и болѣе старались оныя умножать, то въ сей библіотекѣ

къ доходило число книгъ до 700000, которыя собирали различными способами. Впервыхъ брали у Грековъ и у другихъ иностранцовъ, привозившихъ оныя въ Египетъ, и переписывая отдавали имъ обратно копіи, а подлинники оставляли въ Академической библіотекѣ. Птоломей Еввергетесъ бралъ у Аѳинянъ многія сочиненія, какъ-то Софокла, Еврипида и другихъ многихъ писателей тогдашнихъ вѣковъ, списывалъ съ нихъ копіи, и отсылалъ имъ оныя, за что подарилъ имъ въ одно время 15 талантовъ, что составляетъ нашею монетою 13000 рублей.

Академія сія выстроена была сперва въ городѣ Бурхіонѣ близъ Царскихъ палатъ, куда собираемыя книги отвозили; но какъ сіе строеніе не болѣе могло вмѣстить 400000 книгъ,

то

то построили другое въ Серапіумѣ , въ кошоромъ иногда до-
ходило до 300000 книгъ.

Во время войны Юлія Кеса-
ря сгорѣла по несчастію библіо-
тека съ 400000 книгами , а дру-
гая половина осталась въ цѣло-
сти , въ кошорой Королевна Клео-
патра сохранила болѣе 200000.
И такъ число книгъ умножаясь
болѣе и болѣе, превзошло первой
сгорѣвшей библіотеки. Хотя
она во время безпокойства Рим-
скаго государства и ограблена
была , однако опять приведена
въ прежнее состояніе, и до тѣхъ
поръ славилась, пока Сарацины,
въ 642 году послѣ Р. Х. овла-
дѣвъ Александрію, сожгли оную.

О разореніи и сожженіи сей
библіотеки пишетъ Абулфуагій,
что нѣкто Іоаннъ, Перипатети-
ческой Философъ, во время осады
Александрии былъ съ Сарацинами,
и просилъ Фельдмаршала, кошо-

Ж

рой

рой его откровенно жаловалъ, чтобъ подарить ему Королевскую библіотеку. На что отвѣщивалъ Фельдмаршалъ, что онъ безъ воли Государя своего сего сдѣлать не можетъ; но еслили получить позволеніе, то удовольствуется его желаніе. Обнадеживъ его, писалъ къ Султану Омиру, бывшему тогда Калифомъ, объясняя просьбу своего пріятеля, на что въ отвѣтъ получилъ слѣдующее: „Какъ сіи
 „книги, когда ихъ ученіе сход-
 „но съ ученіемъ Алкорана, ни къ
 „чему не годны были, потому
 „что нужныя правила всѣ со-
 „браны въ Алкоранѣ; а когда
 „онѣ содержатъ противное на-
 „шему закону, то не можно ихъ
 „перевѣсть, и потому повелѣва-
 „емъ тебѣ всѣ ихъ сожечь.„ Ви-
 „дѣвши ты, говорилъ Фельдмаршалъ,
 показывая Іоанну письмо, что
 я тебѣ долженъ отказать. Вско-
 рѣ

рѣ послѣ того приказалъ всѣ книги раздать по публичнымъ банямъ, которыя цѣлые 6 мѣсяцовъ служили вмѣсто дровъ. Изъ сего видно, что остатокъ сей библіотеки въ 1642 году послѣ Р. Х. разоренъ, и что Г. Шредеръ ошибается, утверждая, что Александрійская библіотека Діоклитіаномъ до основанія разорена въ 296 году. Теперь Алхимистамъ не лѣзя уже не признаваться, чтобъ мнѣніе ихъ въ разсужденіи библіотеки было не ложно.

Весьма мало записки Сидуасовы доказываютъ, что по приказанію Діоклитіана сожжены всѣ Химическія книги. Но я спрошу Г. Алхимистовъ, точноль говоритъ Сидуасъ о книгахъ элаподѣланія, какъ утверждаютъ они? — Въ доказательство приведу на Греческомъ языкѣ писанное имъ о семъ мнѣніе: „Химія, пишетъ онъ, есть искусство
Ж 2 „ство

„ство обрабатывать золото и
 „серебро, и пошому Діоклитіанъ
 „приказалъ книги сожечь. Но
 „какъ Египтяне противъ его
 „взбунтовались, то онъ, озясь
 „на нихъ, не только Химическія,
 „но и прочія книги въ огонь по-
 „бросать приказалъ, а особли-
 „во для того, чтобы, имѣвши
 „списки, касающіеся до разплав-
 „ливанія золота и серебра, опять
 „не разбогатѣли, и не могли
 „бы изъ подъ власти Римской
 „державы освободиться. „

По сему видно, что у Сидуаса
 и въ умѣ не было обвинять
 бѣдныхъ Египтянъ въ злато-
 дѣланіи; ибо когда написанное
 имъ ничего болѣе не значить,
 какъ что Діоклитіанъ думалъ,
 будто бы богатство ихъ состо-
 яло въ искусномъ обработываніи
 золота и серебра; и для того они
 сдѣлали противъ него бунтъ, отъ
 котораго удержатъ ихъ можно,
 не

не опшима вѣ записки, содержащія описаніе какъ о разшопленіи золоша и серебра, такъ и о Металлургіи.

5. Унесеныль при взятіи Діоклиштіаномъ Египта солдатами разныя Алхимическія записки, и попались ли онѣ по томъ вѣ другія руки?

Какъ вѣ опвѣтъ на 4 ихъ положеніе доказывалъ я, что при взятіи Египта Діоклиштіанъ Александрійскую бібліотеку не разорилъ, но что она послѣ того разорена и сожжена: то какъ же было можно Діоклиштіановымъ солдатамъ ихъ унести? Но хотя во время сожиганія Сарацинъ вѣ публичныхъ баняхъ и унесены были нѣкоторыя книги и сохранены: то доказательство Сидуаса ни къ чему уже не служишь. Сіежь происходило вѣ такое время, когда уже многіе имѣли понышѣ разшоплять металлы нѣ-

сколько вѣковъ. А какъ имя
 Алхиміи въ 4 столѣтіи по Р.
 Х. въ первый разъ выдуманно,
 то я и приписываю Арапамъ, отъ
 которыхъ она начало свое полу-
 чила. „Пускай, Г. Шредеръ гово-
 „ришь, люди, имѣющіе мало по-
 „нѣнія о исторіи и наукахъ,
 „стараятся болѣе и болѣе въ
 „томъ упражняться, и наконецъ
 „доходятъ до того, что узнаютъ,
 „откуда Химія и ея имя полу-
 „чило бытіе свое, а что до
 „изобрѣшенія нѣкоторыхъ наукъ
 „о Химіи ничего не знали; и
 „еслибъ искусство златодѣла-
 „нія и вся нынѣшняя наука бы-
 „ла новое изобрѣшеніе средняго
 „времени, то однакожъ не лзя
 „надѣяться, чтобъ они такъ скоро
 „въ такое могли прийти совершен-
 „ство, какъ мы ихъ видимъ. При-
 „знаюсь, продолжаетъ Шредеръ,
 „что воображеніе златодѣланія
 „имѣетъ свою силу; но сколь скоро
 „сіе

„сіе допустить, что о владѣ-
 „ланіи нѣтъ никакихъ извѣстій,
 „то мнѣ можно Алхимію счесть
 „выдумкою средняго времени, въ
 „которое всѣ Металлургическія
 „знанія еще были въ глубокой
 „неизвѣстности.“

6. Удержалъ ли кто до сихъ
 поръ о владѣланіи записки?

Алхимиcты ссылаются на нѣ-
 котораго Греческаго писателя
 Олимподора, жившаго до Плинія,
 будтобъ онъ имѣлъ таковыя со-
 чиненія; но сіе доказательство
 обманчиво и ложно. Что сей Олим-
 подоръ жилъ до временъ Плинія,
 то справедливо; но что тѣ со-
 чиненія имѣютъ Алхимиcты, то
 не справедливо; ибо какъ оста-
 токъ Александрійской библіоте-
 ки до седьмаго столѣтія цѣлъ
 былъ, то можетъ быть другой
 какой нибудь Грекъ подъ его
 именемъ издалъ такое сочиненіе.
 Доказываетъ Борикъ, говоря, что

два человека, въ разные времена жившіе, назывались однимъ именемъ, изъ которыхъ старшій родился въ Тебей, и былъ Историографомъ, а младшій въ Александріи Христіанскаго исповѣданія, упражнялся въ Химіи, который и ссылался на Александрійскую бібліотеку. Изъ сего и видно, что они ошибаются, называя послѣдняго, что онъ жилъ до Плинія; потому что не можно бы было ему быть до Р. Х. Христіаниномъ; и такъ жизнь послѣдняго должно поставить въ 5 столѣтіи послѣ Р. Х. въ которомъ Алхимическія бредни только еще появляться начали. Брукеръ пишетъ, что въ 5 столѣтіи былъ въ славѣ сей Олимподоръ, и жилъ въ 430 году, какъ изъ Прокла видѣть можно, обучавшагося у него на 20 году Перипатетической Философіи. О старшемъ Олимподорѣ говоритъ

Бру-

Брукеръ , что онъ Химіи весьма былъ искусенъ, и у Императора Θεодосія юнѣйшаго былъ въ великой милости, который, награждая его чиномъ Посланника, отправилъ къ Енскому народу. Изъ сего видно различіе между Химикомъ и Перипатетическимъ Философомъ.

Напрасно мы беспокоимъ древность, изыскивая въ ней слѣды пустаго влашодѣланія. Главное наше намѣреніе состоитъ въ томъ, чтобы знать, возможно ли такое воображеніе привести въ дѣйство? Но естли нынѣ оно кажется не натурально, то, что ни думаютъ Алхимисты, пуста и химера, и что всѣ библіотеки наполнены дурачествами, служащими къ общественному ихъ стыду.

7. Разпроспранилось ли влашодѣланіе съ того времени въ свѣтъ, сохранилось ли до сихъ

Ж ; поръ,

порѣ, и упражняющся донинѣ въ томъ люди?

Какъ въ древности нѣтъ ничего такого, чтобъ доказывало властодѣланіе, то мнѣ надлежитъ шеперь показанъ, съ котораго времени началось такое воображеніе; но томъ описать, какъ оное разпространилось. Нынѣшнее имя сего воображаемаго искусства есть въ сочиненіи Юлія Фирмикуса, жившаго въ 4 столѣтіи послѣ Р. Х. Онъ пишетъ, что при рожденіи младенца прорекаемо было щастіе слѣдующимъ образомъ: „ Si fuerit „ hæc domus Mercurii, dabit Astronomi- „ am; si Veneris lætitiā; si Martis, opus „ armentorum instrumentorumque; si Jovis, „ divinum cultum scientiamque in lege; „ si Saturni, scientiam Alchemiæ; si Solis, „ providentiam in quadrupedibus. „ То есть естлибъ сей домъ былъ подъ покровительствомъ Меркурія, то новорожденному откроет-

ся познаніе Астрономіи; естѣли Венеры, имѣшь будешь веселую жизнь; естѣли Марса, искусенъ будешь въ военной наукѣ и орудіяхъ, кѣ войнѣ принадлежащихъ; естѣли Юпитера, угоденъ будешь богамъ, и твердо знаешь ихъ законъ; естѣли Сатурна, искусенъ будешь въ Алхиміи; естѣли Солнца, получишь прозорливость въ чешвероногихъ.

Химія, говорящъ, не иное что, какъ наука Металлургическая. Но сомнительно то, что сочинитель, прибавя къ Химіи ал. разумѣлъ ли другую совсѣмъ различную науку, каковою принимаютъ ее Алхимисты? Ибо отъ сего только и различіе, которое у Араповъ ничего не значитъ, какъ у Нѣмцовъ *der die daß*, а у Французовъ *Le La L'* и можетъ сіе слово Алхимія тоже самое значило по тогдашнему названію, что нынѣ Химія. Но хотѣбъ

тябѣ Фирмикусѣ разумѣлъ такъ точно, какъ Алхимисты сіе слово: но какъ онѣ жилъ во времена Константина Великаго; по сему надобно заключить, что такое воображеніе началось со временъ сего Императора.

Плиніи пишетъ, что за много вѣковъ до его жизни умѣли обрабатывать металлы, а особливо въ Коринфѣ въ великомъ множествѣ изгошворяли оныя желтыми подобно золоту, бѣлыми подобно серебру. Не зная Металлургіи, легко было нѣкоторымъ работникамъ, увидя таковыя перемѣны въ цвѣтѣ и твердости металловъ, вообразить, что можно сдѣлать золото и серебро изъ простыхъ металловъ, изъ которыхъ они уже малый слѣдъ къ тому получили, наводя на нихъ цвѣтъ бѣлый и желтый. Но какъ примѣтили они, что цвѣтъ на сихъ металахъ

не

не крѣпокъ, и при продолжитель-
номъ огнѣ теряется, но дума-
ли, что къ металлу, похожему
на золото и серебро, еще потре-
бно что нибудь такое, кото-
рое еще имъ не извѣстно, и ко-
тороебъ могло обратитъ въ зо-
лото; и такъ положили съ общаго
согласія, чтобы краску совоку-
пить крѣпче съ металлами, ко-
торая, какъ они надѣялись, уде-
ржитъ въ огнѣ цвѣтъ, и доста-
витъ имъ желаемое. Такимъ об-
разомъ началось воображеніе о
возможности златодѣланія, и ис-
кали средствъ къ произведенію
въ дѣйство своего намѣренія; чи-
спили различные минералы, год-
ные къ перекрашенію металловъ,
мѣшая различныя соли для крѣп-
чайшаго соединенія минераловъ
съ металлами. Еслибъ мы съ
самаго начала изслѣдывали всѣ
перемѣны Алхимическаго упраж-
ненія, тобъ должно было о семъ
ве-

великую написать книгу; но сіе
 щитаю я за лишнее, а намѣренъ
 только начало воображаемаго
 ими искусства представить чи-
 тателю изъ сочиненія древняго
 Алхимиста, жившаго въ осьмомъ
 столѣтіи, и почишающагося Ал-
 химистами оцемъ сей науки.

Герберъ, извѣстный сочи-
 нитель по причинѣ древности и
 искусства въ Химіи, писалъ о
 первоначальной возможности
 влагодѣланія такъ ясно, что
 изображено все то, какъ онъ о
 семъ думалъ; онъ описывалъ раз-
 личные мнѣнія тѣхъ, которые
 утверждали возможность влапо-
 дѣланія; къ которымъ, говоритъ
 онъ, изъ свры, мышьяку (*Auripi-
 gmentum*;) другіе отъ ртути, отъ
 смѣшенія свинцу съ оловомъ ожи-
 дали такового превращенія; для
 того что сіи скорѣе сгорѣть
 могутъ, соединясь съ жѣлѣз-
 ными тѣлами. Но какъ Герберъ
 узналъ

узналъ безплодное слѣдствіе таковыхъ шрудовъ, то опорочивалось намѣреніе шрудящихся въ томъ; и хотя онъ не признаетъ сѣру и мышьякъ за средство, совершающее ихъ желанія, однако шчитаетъ за нужныя принадлежности къ ихъ намѣренію, мышьякъ за шинкшуру для бѣлизны. Первое воображеніе Гербера состоитъ въ томъ, чтобъ всѣ минералы, коими можно мѣдь и прочіе металлы въ цвѣтъ и твердости перемѣнять, соединять съ ними крѣпче, и тѣмъ превращать въ золото и серебро. Таковыя минералы называетъ онъ лѣкарствомъ третьяго отдѣленія, и признается самъ, что сими одними золота еще сдѣлать не можно, но соединяя съ онымъ первыя лѣкарства, можно получить желаемое. Вотъ мнѣніе Герберово о златодѣланіи; но сколько послѣ его было Алхимистовъ, столько раз-

различныхъ мнѣній, и они такъ ихъ переменяющъ, какъ нынѣшнія моды въ плащяхъ; короче сказать, что положеніе нынѣшней Алхиміи отъ древней совсѣмъ различно, только въ томъ сходствуется, что какъ ихъ воображеніе было глупо, такъ и нынѣшнихъ. Съ начала ихъ упражненія въ сихъ бесплодныхъ работахъ приобрѣтено также Алхимистами много полезнаго, какъ то крѣпкая водка, которая золото отъ серебра отдѣляетъ; и которая найдена въ 12, или 13 столѣтіи, какъ видно изъ исторіи. Симъ получила Металлургія новое искусство и пользу, а Алхимисты новыя бредни.

Древніе Алхимисты, жившіе прежде онаго времени, не знали различія въ воображаемомъ искусствѣ, и думали, что всякой простой металлъ можно превратить въ золото и серебро; но не имѣя

крѣп-

крѣпкой водки, не знали, какимъ образомъ опдѣлять соединенныя съ металлами частицы. А какъ крѣпкая водка была выдумана, и Алхимисты, примѣтя оной силу, что она гораздо въ намѣреніяхъ ихъ была дѣйствительнѣе, нежели употребляемой въ такихъ случаяхъ уксусъ и прочее, за нее ухватились, и не рѣдко имъ удавалось находить въ нѣкоторыхъ металлахъ куски золота и серебра, чего до сихъ поръ не случилось: то самое усугубило ихъ больше безумства и упражненія въ алмаподѣланіи.

Всѣ Алхимисты доказываютъ, что нѣкто Николай Фламель, жившій въ Парижѣ, имѣлъ искусство дѣлать золото. Сіе доказываютъ по тому, что онъ бывши въ Парижѣ весьма не долго, нажилъ себѣ великія богатства; и поному нѣтъ другаго средства, какъ дѣлать ему золото,

что самое и подтверждается книгою имъ самимъ писанною. Сего Фламеля подозрѣваютъ Алхимисты въ дѣланіи Философскаго камня и золота, но совсѣмъ напрасно; а что онъ такъ скоро разбогатѣлъ, и написалъ о семъ книгу, тому причина другая. Онъ былъ писаремъ, которому поручены были Жиды; но какъ они въ то время выгнаны были изъ Франціи, то онъ тайнымъ образомъ продавалъ ихъ товары, и собиралъ долги бывшіе на Французахъ, и собравши иногда удерживалъ, не отдавая ихъ Жидамъ, изъ того шоль много накралъ лучше сказать. Избѣгаяжъ упрековъ и нареканій, сочинилъ онъ совсѣмъ ложную книгу, которая нашимъ Алхимистамъ служить теперь каршиною, представляющею справедливостъ ихъ мнѣнія.

Какъ чрезвычайно въ томъ же вѣкѣ умножилось Алхимическое

ское воображеніе, то тогда жив-
шій Папа Іоаннъ XII почелъ за
нужное уврачевать сію язву, из-
давъ грамоту, которую я чита-
телю при семъ приложилъ для
любопытства щитаю не лишнимъ.

„Объщаютъ то, чего не ис-
„полняютъ бѣдные волошомъ Ал-
„химисты; хотя они и щита-
„ютъ себя разумными, но упа-
„даютъ въ ту яму, которую
„копаютъ надъ другими; ибо обез-
„чествяютъ себя непременно, на-
„зываясь учителями Алхимиче-
„скаго искусства; и чувствуя
„свое незнаніе, возносятъ шоль-
„ко тѣхъ, которые прежде ихъ
„о семъ нѣчто писали, не нахо-
„дя и съ предками своими ни
„слѣда, ни основательности, шоль-
„ко надвѣются сдѣлать возмож-
„нымъ сверхъестественное. Дер-
„зость ихъ наконецъ доходитъ
„до того, что они изъ лож-
„ныхъ металловъ дѣлаютъ день-

„ ги, и обманываютъ людей, не-
 „ знающихъ ихъ умысла и гла-
 „ пою Алхиміи. Повелѣваемъ мы
 „ симъ обнародованнымъ указомъ
 „ всѣхъ учителей таковыхъ без-
 „ законныхъ дѣлъ выгнать, и
 „ всѣхъ шѣхъ, которые ложное
 „ золото дѣлали, или приказыва-
 „ вали дѣлать, или при дѣланіи
 „ были помощниками, или та-
 „ кимъ золотомъ долги оплачи-
 „ вали, или за товары отдавали,
 „ заплатишь вдвое истиннымъ
 „ золотомъ, а ослушники сего
 „ лишены будутъ вольности и
 „ отечества. „

Но Алхимисты совсѣмъ то-
 „ жуютъ сію грамоту въ другую
 „ сторону, называя самого Папу
 „ Алхимистомъ, которой для шого
 „ будто бы издалъ толь строгое
 „ повелѣніе, чтобъ пресѣчь усердіе
 „ и работы многихъ, и чрезъ то бы
 „ обогатилъ только себя одного.

Въ концѣ 15 вѣка, то есть въ 1493 году жилъ Теофрастъ Парацельсъ, которой въ Алхимическомъ искусствѣ отъ подобныхъ ему безумныхъ людей прославлялся; онъ былъ Лѣкаръ, и имѣлъ дарованіе вкрадываться въ людей, чрезъ то и получилъ себѣ похвалу. Я не буду описывать разпутной его жизни, но только покажу его хвастовства, какъ онъ громко о себѣ писалъ, и доказывалъ, что онъ такой Алхимистъ, которой все на свѣтѣ претворить въ золото можетъ; не однократно увѣрялъ онъ, что имѣлъ Философической камень, но только хвасталъ. Нѣкто изъ Алхимистовъ пишетъ о немъ, будто онъ видѣлъ, какъ сей господинъ Теофрастъ фунтъ ртутни въ золото обращилъ. Когдабъ сіе было правда, то за чѣмъ же бы Теофрасту украдкою бѣжать съ кварширы, за которую ему

заплашить было нечѣмъ? да и самъ онъ въ нѣкоторомъ своемъ сочиненіи пишетъ, что шѣ, которые хотятъ дѣлать золото, поступающъ не справедливо, и перекладываютъ изъ пустаго въ порожнее, ибо сіе одна только пустая выдумка. Въ другомъ мѣстѣ о семъ же говоритъ: я еще не начиналъ испытывать работу сію шѣмъ камнемъ, о которомъ говоряшъ, будто имъ возможно металлы обращать въ золото. Конрингъ называетъ его *monstrum hominis in perniciem doctrinae natum*, то есть чудовище, на бѣду наукъ родившееся; но такъ строго о немъ судить не можно, по тому, что онъ въ другихъ наукахъ довольно доказалъ себя, и услужилъ свѣту, за что вся ученость остается ему благодарною.

Говоряшъ еще Алхимисты о слѣдующемъ приключеніи, случившемся въ срединѣ 16 вѣка въ Вене.

Венеціи, будто аптекарской товарищъ въ присунствіи всего Сената и многихъ знашнѣйшихъ особъ превращилъ ртуть въ золото; но современникъ его Тома Эрастъ о семъ приключеніи пишетъ совсѣмъ иначе; спустя, говоритъ онъ, нѣсколько лѣтъ, пропущена слава о нѣкоторомъ аптекарѣ, что доказана имъ на опытѣ возможность златодѣланія, но онъ обманулъ всѣхъ зритель, за что и награжденъ довольно за сіи покушенія; и многіе его времени Алхимисты принуждены были признаваться, что искусство ихъ не иное что, какъ пустое воображеніе. Удивительно, продолжаетъ Тома Эрастъ, что изъ Алхимистовъ еще ни одинъ такимъ искусствомъ не обогатился, кромѣ того, что многіе лишились послѣдняго, и терпятъ крайнюю нужду; однакожъ не хотѣвъ узнать истиннаго свѣта,

а остаются во тѣмъ своихъ при-
хотей.

Такого же рода было злато-
дѣланіе Графа Брандиноа, кото-
рой, какъ говорятъ, сдѣлалъ зо-
лото, и поднесъ Сенату въ Вене-
ціи. Сенатъ приказалъ разсмо-
трѣвъ одному славному того
вѣка Химисту, которой тотчасъ
узналъ, и объявилъ Сенату его
обманъ, за что вмѣсто награж-
денія опредѣлено было ему от-
рубить голову; но онъ бѣжалъ
къ Курфирсту Бофирскому, гдѣ,
также будучи обличенъ въ об-
манъ, висѣлицею лишенъ жизни.

Теперь начинаю описывать
то время, въ которое случилось
не много похожее на златодѣла-
ніе искусство, и которое вко-
ренилось было въ умы просвѣщен-
ныхъ людей. Сіе произошло при
Саксонскомъ дворѣ во времена
Курфирстовъ Августа и Христі-
ана съ 1580 до 1691 года съ
двумя

двумя Алхимистами, Бейшеромъ и Шверцеромъ. Кунгелъ, комнатной служитель Курфирста Георгія и лучший Химикъ, пишетъ, что Курфирстъ Августъ Бейшера на 8 году его возраста взялъ ко двору, и приказалъ воспитывать и обучать Химіи; потомъ сдѣлавъ его на монетномъ дворѣ пробирнымъ мастеромъ. Въ одно время, сидя въ горницѣ, въ которой онъ лабораторію имѣлъ, увидѣвъ изъ стѣны висящую нитку, которую потащивши къ себѣ, выдернулъ изъ стѣны кусокъ извести, усмотрѣвъ въ разщелинѣ три строки, показывающія способъ дѣлать золото. Испытавъ такимъ образомъ, и найдя справедливымъ, пустился далѣе въ томъ упражняться, и получа успѣхъ, увидѣвъ онъ у себя великое изобиліе богатства, и не радя о своей должности, началъ жить разпутно, под-

говоря къ себѣ 12 человѣкѣ, такую съ ними свелъ тѣсную дружбу, что открылъ имъ все тайнство, и при нихъ дѣлалъ опыты своего искусства. Они просили его дать имъ наставленіе также обогатиться, въ чемъ онъ и не отказался. Но какъ друзья его, дѣлая золото, изтѣщили все свое имѣніе ни мало не успѣвъ: то согласясь, донесли о семъ Курфирсту, которой тотчасъ и приказалъ призвать Бейтера. Бейтеръ явился немедленно и по допросу признался въ справедливомъ доносѣ. Курфирстъ приказалъ ему сдѣлать опытъ, что Бейтеръ тотъ же часъ и учинилъ; но Курфирстъ, какъ любопытный Державецъ, хотѣлъ испытать сіе самъ собою, приказалъ посадить Бейтера подъ караулъ, заперся въ своемъ кабинетѣ, дѣлалъ опыты, но не могъ успѣть; по томъ призвалъ его

къ

къ себѣ, грозя ему смертію, естѣ-
ли не откроетъ ему тайны; но
онѣ лучше соглашался претер-
пѣть муки, нежели открыть сіе.
Упорство его раздражило Курфир-
ста: онѣ приказалъ нощѣ же
часѣ написать о семѣ и послать
въ Лейбцигѣ въ Университетѣ
для разсмотрѣнія, а его поса-
дитъ въ тюрьму, называемую
Императорѣмъ. Университетѣ,
разсмотрѣвъ обстоятельно, отвѣ-
чалъ Курфирсту, что таковыхъ
бездѣльниковъ должно лишать
жизни. Курфирстѣ, получа сіе,
писалъ къ Бейшеру слѣдующее:
„Бейшерѣ! опдай мнѣ назадъ,
„то, что слѣдуетъ по законамъ;
„а когда не такъ, то я прину-
„жденъ буду съ тобою по опре-
„дѣленію Лейбцигскаго Универ-
„ситета поступить, что я од-
„накожѣ не охотно дѣлать дол-
„женъ; прошу тебя, не доведи
„меня до сего, я знаю, что мо-
„гу

„гу сдѣлать золото при тебѣ;
 „я хочу, чтобъ я могъ и безъ
 „тебя его сдѣлать.„ По прочте-
 ніи сего письма Бейшеръ совѣшо-
 вался съ своими товарищами,
 которые и уговорили его про-
 сить извиненія у Курфирста,
 что онъ и сдѣлалъ; написалъ къ
 нему письмо, извѣщая свою упор-
 ность, просилъ прощенія, и обѣ-
 щался открыть всю тайну. Кур-
 фирстъ принялъ его извиненіе,
 приказалъ его освободить, и воз-
 вратить прежнюю должность; съ
 тѣмъ однакожъ условіемъ, чтобъ
 онъ обучалъ другаго дѣлать золо-
 то, какъ онъ обѣщался. Ему данъ
 былъ молодой человѣкъ, именемъ
 Шредеръ.

Какъ получилъ Бейшеръ сво-
 боду, то просилъ у Короля на 2
 мѣсяца въ заемъ 1000 гульденовъ,
 которые и получилъ, и въ назна-
 ченной срокъ прислалъ къ Кур-
 фирсту обратно 800 марковъ
 золо-

золота; ученикъ же его успѣвалъ такъ, что дѣлывалъ металлы похожими на золото. Въ одинъ день пришедши въ лабораторію, Бейтеръ говорилъ ученику своему: я бы всю твою работу пятью копѣйками могъ поправить, что совершенное бы было золото; теперь поди, и принеси мнѣ одну книгу, которая мнѣ надобна. Шредеръ, потчасъ оставя работу, пошелъ за книгою, и возвращаясь, увидѣвъ учителя своего лежащаго на спинѣ, бросился помогать ему, но онъ въ рукахъ у него умеръ. Изъ сего заключили всѣ, что онъ отправился. Какимъ же образомъ назвать Бейтера? Не иначе ли, какъ хитрымъ мошенникомъ. Историки увѣряютъ, что Анабергской рудникъ, при которомъ сей человекъ испытателемъ былъ, приносилъ великую добычу. Чтожъ теперь въро-

вброяшиѣ? то ли, что онѣ обокралъ добычу своего Государя? или то, что онѣ по его повелѣнію золото дѣлалъ? Кѣ воровству каждый день онѣ имѣлъ случай, и потому - то вдался въ разпущную жизнь, а особливо при помощи набранныхъ имѣ 12 товарищей, льстившихъ ему, что онѣ въ влашодѣланіи не совершенно еще искусенъ. Но чтобъ скрыть сіе, и вывести себя изъ подозрѣнія, приписывалъ онѣ сіе щастливое изобрѣшеніе Алхимическимъ предписаніямъ, найденнымъ въ стѣнѣ. Въ увѣреніе сего работалъ онѣ при своихъ друзьяхъ, и обѣщалъ дать имѣ наставленіе; можешь онѣ работая примѣшивалъ золото, чего товарищи его примѣшить не могли.

А какъ наконецъ дѣло дошло до Курфирста, то и лишило его надежды употреблять такую хитрость; ибо онѣ, будучи въ
шюръ-

шюрѣмъ, не могъ ужъ примѣшивать золоша, и потому по хотѣлъ открыться Курфирсту; а хотя и получилъ обманомъ свободу, но имѣя въ ученикѣ своемъ пронцашельнаго человека, опасался худыхъ слѣдствій, и потому рѣшилъ отравить себя.

И такъ въ семъ злшодѣлшелѣ нашли мы вора, лжеца, клятвопреступника, и наконецъ самоубійцу. Воромъ называю я его по тому, что сказанные 800 марковъ прежде у Курфирста укралъ, а по томъ съ занятыми 1000 гулденами ему возвратилъ.

По смерти его проявился второй злшодѣлшель, прѣбхавшій изъ Италіи Нѣмецъ Себалдъ Шверцеръ, кошорой подарилъ Курфирсту книгу, описывающую шинкшуру универсальную и паршикулярную въ послѣдующемъ 1585 году.

1. Маія 5 дня сдѣланъ былъ опытъ, при которомъ, какъ говорятъ, 3 марка ртуши превращены въ чистое золото, отъ котораго Курфирстъ, присутствующій при семъ опытѣ, Графинъ восемь лотовъ подарилъ. Тинктура, чѣмъ превращена сія ртуть, имѣла силу 1024 части простаго металла превращать въ золото, по изчисленію тогдашняго пробирнаго мастера.

2. Объявилъ также Шверцеръ партикуляръ, которымъ можно каждый день дѣлать золота десять марковъ. Кункель говоритъ, что сей партикуляръ такъ успѣшно дѣйствовалъ, что тогдашняя Курфирстерина Анна приказала построить въ своемъ замкѣ лабораторію вышины необычайной.

3. Послѣ Курфирста Августа осталось много милліоновъ гульденовъ червонцовъ, о томъ до-

доказательство написано было въ большой книгѣ, лежащей въ кипарисномъ обшомъ бархатомъ ящикѣ, кошую книгу показывалъ Іоаннъ Георгій Курфирстъ II Кункелю. Поди сюда, Кункель! „ говорилъ Курфирстъ, я тебѣ „ нѣчто покажу, дабы ты зналъ, „ что имѣли мои предки, и да- „ бы тѣмъ ты усугублялъ свои „ старанія и усердіе, какъ мы „ на тебя надѣемся. Когда читалъ Секретарь сумму каждаго листа, и сложивши вмѣстѣ, ска- залъ Кункель: *Милостивѣйшій Государь!* пыгопорить сію сумму могу, но принимать я не посмѣлъ бы.

4. Еще Кункель говоритъ; будто слышалъ онъ отъ стараго монетнаго мастера, что Курфирстъ Христіанъ II во время тринадцатилѣтней войны принесъ нѣкогда на монетной дворѣ кусокъ золота въ 1000 червон- И цовъ,

цовъ , говоря: сіе я своими руками дѣлалъ. На что монетный мастеръ отвѣщствовалъ: Э! Ваша Свѣтлость! когда такъ, то жалъ изъ него червонцы дѣлать; естьли не прошивно Вашей Свѣтлости, то не лучше ли такое мастерство оставить для рѣдкости и въ память потомкамъ. На что Курфирстъ согласясь, приказалъ его отнести обратно и хранить.

5. О сдѣланіи тогда искусствомъ золота долго разсуждали, какимъ бы образомъ передѣлывать его способнѣе въ монеты; для того что оно въ выработываніи не ровно выходило. Сперва его очищали, но очистка Курфирсту казалась медлительна. Онъ писалъ къ мастерамъ: Ошдѣлака золота цеменомъ, хотя мнѣ и нравится, да дождашься долго: то не лучше ли ошдѣлывать водокъ. Но какъ

какъ симъ средствомъ не способно было, то очищали только одну часть, а прочее безъ очистки употребляли въ дѣло; также иногда они прибавляли изъ ртутуи сдѣланное золото, для чего и числительныя таблицы переменяемы были; пошому что щепъ выходилъ не одинаково.

6. Но прежде нежели вступлю въ дальнѣйшія изслѣдованія, объявлю напередъ, кто такой былъ Кункель. Онъ въ молодыхъ лѣтахъ учился аптекарской наукѣ, которая и спомоществовала ему набить голову пустымъ воображеніемъ о возможности элаподѣланія. Изъ обстоятельствъ его жизни можно видѣть, что онъ, брося аптекарство, принялся за Химію, и могъ бы быть хорошимъ работникомъ, но не имѣлъ дарованія понимать сію науку. Но какъ онъ во время Курфирста былъ Директо-

И 2 ромъ

ромъ Алхимической лабораторіи; то могъ все то видѣть и научиться.

Теперь приступаю я къ моему предпріятію. Въ 16 вѣкѣ умножились Алхимическія бредни, а наипаче у нѣкоторыхъ Европейцовъ. Сколь скоро пронесется слухъ, что златодѣлатели отъ какого либо Европейскаго Двора были ласково принимаемы: то уже толпами появлялись, и старались быть тамъ. Сии бродяги у Курфюрста Августа, бывшаго охотникомъ до Натуральной Истории и до лѣкарскихъ и Химическихъ наукъ, были въ великомъ множествѣ, и представляли ему свои пустыя воображенія въ лучшемъ видѣ, украся ихъ кудрявыми выговорами. Въ число сихъ, которыхъ уподобляю я хищнымъ пчеламъ, помѣщаю Шверцера, старавшагося захватить праздно Бейшерово
мѣ-

мѣсто. Но важнѣйшая причина, для чего онѣ сыскалъ у сего Двора убѣжище, въ слѣдующемъ покажетъ.

Описаніе сего произшествія отдѣлилъ я цыфрами для того, что на каждое намѣренъ ошвѣчать.

Къ першому. Сей опытъ превращеннаго золота не есть доказательство искусства Шверцера, хотя оное Курфирстъ самъ своею рукою писалъ. Однакожъ сего не было въ дѣйстви; ибо нѣтъ тутъ никакого слѣда, чтобъ Курфирстъ употреблялъ при работѣ осторожность для обнаруживанія обмана. Шверцеру же, будучи полгода при Дворѣ сего великодушнаго Государя, легко было его обманывать, вмѣшивая золото при работѣ; и не удивительно, что сей Государь подарилъ Графинѣ 8 лотовъ чистаго золота. Можетъ быть

И 3 оно

оно было натуральное, но не изъ-
рпуши превращенное, какъ сей хи-
трый обманщикъ дгалъ.

Ко второму. Можетъ быть
Шверцаръ объявилъ паршику-
ляръ, общая на день по 10
маркъ дѣлашъ золота; но чтобъ
сіе было въ самомъ дѣлѣ, того
доказать никто не осмѣлился.

Къ третьему. Все сіе извѣ-
стіе не имѣетъ ни малѣйшаго
доказательства къ властоудѣла-
нію; ибо оно состоитъ только
въ однихъ разсказахъ, что послѣ
Курфирста много осталось золо-
та, котораго изчисленіе въ
ящикахъ находилось. Но нѣтъ
нужды сіе изслѣдывать, потому
что сіе касалось до наследства
Августа, а не Христіана.

Къ четвертому. Исторія
увѣдомляетъ насъ, что по-
слѣ Августа только 17 миллі-
оновъ талеровъ осталось. Но
о богатствѣ послѣдняго нѣтъ
ни-

никакого доказательства ; а на-
противъ того извѣстно то , что
при ономъ Дворѣ слышно было
много жалобъ въ неуплачиваніи
долговъ.

Къ пятому. Золото , которое
Курфирстъ Іоанъ Георгъ I въ
монетный дворъ принесъ для дѣ-
ланія червонцовъ , и что , какъ
онъ говоритъ , дѣлалъ своею ру-
кою , ничего не доказываетъ ,
чтобъ сей Государь не былъ
обманутъ.

Къ шестому. Сей пунктъ еще
яснѣе доказываетъ плутовство
Шверцера въ дѣланіи золота , отъ
чего оно шоль худое свойство
имѣло , что не годно было къ
употребленію во всякія работы ,
если не прибавляли къ тому
чистаго золота. А какъ по томъ
изъ него надѣлали денегъ , то
жаловались работники на плутов-
ство Шверцера ; ибо обыкновен-
но платили имъ деньги изъ сего

золота. При таковомъ недо-
статкѣ подлинныхъ извѣстій
изъ собственныхъ доказа-
тельствъ Алхимистовъ видѣть
можно, что таковая зараза про-
изошла въ свѣтъ отъ одного
человѣка, которому въ точно-
сти сего дѣйствія вѣрить еще
не можно.

А хотя всѣ Саксонскіе Исто-
рики согласны, что по смерти
Курфирста Августа осталось
семнадцати миллионовъ; но я о
семъ не имѣю ни малѣйшаго со-
мнѣнія, и хочу только знать,
откуда Алхимисты взяли, что
сія сумма была изъ чистѣйшаго
золота. Хотя бы то и было,
но должно знать, куда же дѣ-
валась величайшая добыча, при-
носимая Шнебергскимъ, Анна-
бергскимъ и Фрейбергскими руд-
никами? Да и Курфирстъ по вступ-
леніи во владѣніе брата своего
не уже ли ничего не нацѣлъ въ
казнѣ

казнѣ предшественника своего ?
 Отъ перваго при Курфирстѣ Ав-
 густѣ сдѣланнаго Шверцеромъ
 опыта до смерти его не болѣе
 прошло, какъ два года. А какъ
 въ столь короткое время Швер-
 церъ семнадцатъ милліоновъ сдѣ-
 лать могъ золота, то бы Кур-
 фирстъ Христіанъ I, у котораго
 Шверцеръ еще пять лѣтъ слу-
 жилъ, могъ бы имѣть сорокъ двѣ
 тысячи милліоновъ золота. Если-
 ли Алхимисты сего не могутъ
 доказать, то пускай же они
 лучше молчатъ, и не выводятъ
 наслѣдствъ. Но мнѣ то удиви-
 тельно, что ошкуда кажется
 Курфирсту достать семнадцатъ,
 а нѣкоторые говорятъ еще осм-
 нацатъ милліоновъ талеровъ ?
 Но сіе и можетъ быть справед-
 ливо ; пощому что Шнебергской
 рудникъ во время его владѣнія
 столь много приносилъ добычи,
 что Курфирстъ, нѣкогда будучи
 И 5 эванъ

званъ мастерами въ сей рудникъ обвѣдать, кушалъ на серебряномъ столѣ, шириною въ двѣ сажени, изъ которою по томъ 400 центеровъ серебра вышло.

Отъ найденія сего рудника до 1501 года прошло 30 лѣтъ, какъ Саксонской Дворъ получилъ отъ него десятинами 5199 бочекъ золота, щитая бочку во сто тысячъ гульденовъ или талеровъ. Сія сумма выложена однимъ Куленмейстеромъ, и первымъ десятиникомъ Матвѣемъ Цоколштейномъ, живущимъ въ Дейбцигѣ, который на сей рудникъ каждую недѣлю вѣдилъ, и сложивъ сумму найденнаго золота, написалъ для памяти, что самое и донынѣ въ древнихъ писаніяхъ хранится. Сумма серебра писана была по центерамъ. Онъ описываетъ, что съ 1471 до 1501 года получено десятинами изъ сего рудника $32493\frac{1}{2}$ центера серебра,

ра, считая каждый талеръ въ два лота, а центеръ въ сто фунтовъ; почему и придетъ на одинъ центеръ 1600 талеровъ и 62½ центера на бочку золота. Изъ сего заключить можно, что изъ сего рудника великое множество взято было серебра.

Отъ 1501 до 1537 года, что есть не болѣе въ 36 лѣтъ вынуто десятинами 3938 бочекъ золота, что составляло прошивъ 2466125 центеровъ серебра, но увѣряють, что подлинная добыча еще въ восемь разъ болѣе десятины и шлегельшаца (*) получаемъ была, и что составляло суммою 146192 бочки золота, то по сему надобно въ такое время получить добычи 164466 бочекъ золота, или

10.

(*) Что значитъ шлегельшацъ, и многоль въ себѣ содержитъ, о томъ писателъ ничего не увѣдомляетъ.

10279725 центеровъ чистаго се-
ребра.

Ещежь отъ 1537 до 1550
года получено десятинами 24258
гульденовъ , и шлегельшацомъ
столько же , что составитъ
676128 гульденовъ. Оныя три
суммы, вмѣстѣ взятыя, даютъ
семь бочекъ и 60644 гульдена
олоша. И такъ всего получено
изъ рудника :

Въ добычу	12335520483	гуль-
Десятинами	2055920080 ^{1/2}	де.
Шлегельшаца-	2055920080 ^{1/2}	новъ.
ми.		

Всего 16447360644 гульдена.

Не должно удивляться со-
кровищамъ сего рудника ?

Во время владѣнія Курфирста
мудраго начали работу въ Шре-
кенбергскомъ , что послѣ Анна-
бергскимъ назывался , рудникъ ,
который по вычисленію сверхъ
многихъ издержекъ доставилъ
прибыли въ четыре года 124838
гуль-

гульденовъ; также пишутъ и о Фрейбергскомъ рудникѣ, которой всегда достаточно надбавлялъ золотомъ Саксонцовъ.

Таковыя - то богатшыя сокровища получилъ Курфирстъ, вошедши въ 1553 году на престолъ, въ рудникахъ своей земли. При всемъ томъ непремѣнно досталось ему наслѣдство отъ предшественниковъ его: то мудрено ли быть семнадцати милліонамъ талерамъ, а особливо когда онъ при такихъ богатствахъ осторожно проживалъ деньги?

Еще хочу я сказать о Шверцѣ, что всѣ его работы были негодны, и что онъ не иное что былъ, какъ обманщикъ. Кункель говоритъ, что помянутый Курфирстъ скончался 25 Сентября, оставивъ послѣ себя трехъ сыновей малолѣтнихъ, Христіана II, Георгія I и Августа; почему

му правленіе Саксонскаго Курфиршества поручено было Оленбургскому Герцогу, которому явился Шверцеръ въ намѣреніи узнать, на какомъ основаніи онъ и прочіе такого мастерства люди остававшись должны; но получилъ отъ Герцога слѣдующій отвѣтъ: у меня безъ васъ и вашихъ дурачествъ голова полна хлопотъ. Шверцеръ, озявъ на такой отказъ, уѣхалъ къ Императору Рудолфу, который, принявъ его, пожаловалъ въ городъ Іоахимсгалъ Берггаунтманомъ (*).

За сей Анекдотъ обязаны мы Кункелю, который, не имѣя пристрастія къ глупому воображенію, не таилъ ничего; ибо никому не можно такъ ясно о Шверцерѣ знать, какъ Кункелю, бывшему очевидцомъ всѣхъ дѣйствій

(*) Главнымъ начальникомъ надъ горнымъ искусствомъ.

ствій тогдашняго Саксонскаго правителя; онъ прямо говоритъ, что работа его была не иное что, какъ глупость и совершенное дурачество, почему и видно плутовство Шверцера. Не дѣя бы было Государю такъ скоро его выгнать, естли бы онъ не былъ предувѣдомленъ отъ прочихъ придворныхъ особъ о его знаніи и работѣ; но когда бы зналъ точно Государь справедливость его искусства, то бы не отпустилъ его отъ себя, но еще и пожаловалъ бы его первымъ человѣкомъ въ государствѣ. Хотя и не справедливо, не узнавши на опытѣ дѣлъ, выгонять и признавать ложнымъ; однако не сожалѣлъ Герцогъ, что Шверцеръ его оставилъ.

Хотя бы и довольно доказательствъ къ опроверженію мнѣнія о Шверцерѣ, но я еще хочу

чу сказать, что онъ въ бытность свою при Дворѣ золота не дѣлалъ, и что Курфирсты имъ обманываемы были.

Весь свѣтъ, я думаю, допуститъ мое мнѣніе, что не справедливо увѣряютъ Алхимиcтy, будто при Саксонскомъ Дворѣ золото дѣлано было. Какъ бы сіе ни скрытно производилось, то бы по крайней мѣрѣ хотя въ томъ городѣ извѣстно было; да и не пишуť же, что сія работа тайно въ дѣйство производится, а особливо когда многія сосѣднія земли звали о Шверцѣ и о его искусствѣ. Сіе можно доказать шѣмъ, что Курфиршескую лабораторію (*) называли Золотымъ домомъ. Надлежало бы по общему примѣчанію разсѣянными слухами болѣе сему искусству увеличиться, не-

(*) Рабочая палата, въ которой составляють лѣкарства, или чистяť металлы.

нежели уменьшишься, почитая высочайшимъ даромъ человѣческому уму, и приписать бы иѣ прочимъ достопамятнымъ дѣламъ сихъ Курфирстовъ. Да и то сказать, что если бы въ семь лѣтъ по милліону было дѣлано золота, то бы не довольно ученые люди, но и всѣ мальчишки о семъ извѣстны были, и не упустили бы говорить о семъ произшествіи въ похвалу сихъ Курфирстовъ. Но когда ученые тѣхъ временъ Историки, описывая сихъ Курфирстовъ жизни, ничего не упоминали, то и не лзя признаться за справедливое. Всѣ ихъ сочиненія прилагаю я читателю, который прочтя лучше увѣришься можетъ.

I. Boemii vita Alberti III et oratio de Augusto Sax. Electore.

II. Schlitteri Albini parentatio III. Elect. Sax. Augusto facta in duabus orationibus.

III. Mylii oratio funebris de Augusto Elect. Sax.

IV. Tres funebres orationes de morte Augusti.

V. Sekleri funebris oratio.

VI. Sartorii carmina in Augustum.

VII. Majoris parentatio Elect. Sax. Augusto facta.

VIII. Duæ orationes in funus Augusti illiusque uxoris prædicatæ.

IX. Duæ orationes in obitum Curfisterinæ dictæ.

X. Slitteri oratio de obitu Ser. Dom. Annæ.

XI. Brevis ac fida narratio de vita et obitu Illus. Principis Christiani.

Въ первомъ изъ сихъ сочиненій похваляются всѣ полезныя учрежденія Курфирста, его науки, что онъ зналъ Латинской языкъ, Исторію, и о другихъ добрыхъ его качествахъ и дѣлахъ;

лахъ; но о щастливомъ успѣхѣ властоудланія не найдешь, чита-
тель! ни одного слова. Во вто-
ромъ описывается благоразуміе
сего Государя, справедливоссть,
милоссть и прочія дѣла. Третье
показываетъ все то, что умно-
жаетъ славу сего Курфирста;
также что жизнь его подвер-
жена была опасностямъ, и
что онъ окруженъ былъ обман-
щиками, льстецами и прочими
опасными людьми, которыми онъ
по великодушію своему вѣрилъ,
ихъ принималъ и покоемъ. Въ
4, 5, 6, 7, 8 и 9 тожъ самое
описывается, что и въ преж-
нихъ.

О Курфирстеринѣ Аннѣ пи-
шетъ Шлишгеръ въ своемъ деся-
томъ сочиненіи, что она во всю
свою жизнь занималась приугото-
вленіемъ дѣкарствъ, которыя и
раздавала бѣднымъ спраждущимъ
въ болѣзняхъ, и обучила своихъ

І а ком:

комнатныхъ двушекъ сему искусству, показывая имъ натуральныя свойства дѣкарствъ и ихъ употребленія; дабы чрезъ то ихъ болѣе заохотить, содержала прекрасной садъ, стоящій ей великой суммы, въ которомъ и обучала она ихъ Ботаникѣ (*).

Въ послѣднемъ XI сочиненіи описываетъ Авторъ достохвальныя дѣла Курфирста Христиана, не упоминая совѣмъ того, что онъ въ свою и государственную пользу золотомъ дѣлалъ, чего кажется писатель не упустилъ бы, еслибъ сіе было дѣйствительно.

Сей же часъ явится у меня новый свидѣтель, бывшій современникомъ Шверцару; онъ скажетъ, какое въ тѣ времена было разсужденіе о златодѣланіи. Онъ назывался Ома Морезиній,

(*) Наука, показывающая свойство и силу травъ и произрашеній.

и писахъ о тогдашнихъ Алхимистахъ слѣдующее: „Какъ недавно скончавшійся Курфирстъ, такъ и нынѣшній Флорентинскій Герцогъ доброжелательствовали Алхимистамъ, издерживая на оныхъ многія тысячи; но съ какимъ успѣхомъ, о каждомъ извѣстно, то есть съ невозвратительнымъ лишеніемъ денегъ и времени.,, Читайте господа Алхимисты, воображайте больше, и будьте умными.

По таковымъ многочисленнымъ свидѣтельствамъ заключить я могу, что всѣ доказательства тогдашнихъ временъ по большей части ничего о злуподѣланіи не упоминаютъ, а нѣкоторые называютъ сіе обманомъ: то и мы въ свое время скажемъ, что Шверцеръ и всѣ его потомки насъ обманывали.

Нѣкоторой Алхимистъ пишетъ, что Императоръ Рудолфъ, которому Шверцеръ Берггаушманомъ служилъ, былъ великій охотникъ до сего искусства. Онъ собиралъ изъ всѣхъ мѣстъ таковыхъ художниковъ, и дѣлалъ съ ними каждый день опыты влашодвланія безъ всякаго успѣха. Кажется довольно бы было для сего Государя одного влашодвлателя, и не для чего бы собирать изъ разныхъ мѣстъ, ибо сіе подало случай каждый день являться при Дворѣ новымъ мошенникамъ, обманывавшимъ его своими хитростями. Не можно сказать, чтобъ всѣ сіи бродяги были хитры и проворны; но нѣкоторые изъ нихъ просты и глупы, чрезъ что скорѣе могли открытъ свои обманы и быть выгнаны; но хитрые держались долго, пока наконецъ, соскуча Государь въ
ожи-

ожиданіи желаемого, не приказалъ ихъ перевѣшать.

Въ одно время случилось при дворѣ Великаго Герцога слѣдующее : Докторъ Тирнизіеръ превратилъ желѣзный гвоздь въ волопо въ присутствіи самаго Герцога и многихъ знатнѣйшихъ того Двора особъ; онъ окунулъ его въ масло и вынулъ золотымъ по шѣхъ поръ, по которыхъ масло достать могло; но такою обманъ господа Алхимисты безъ стыда употребляютъ къ доказательству влагодѣланія. Опо сіе произшествіе описываетъ такимъ образомъ: гвоздь должно распилишь пополамъ, и то мѣсто распиленное мазать разшопленнымъ купоросомъ, дабы чрезъ то имѣющаяся въ немъ мѣдь съ желѣзомъ соединилась; по томъ сковать точно такой конецъ, какъ ошрѣзанной, и спаять золотымъ при-

поемъ; когдажъ шомъ конецъ
 золотой прикрывъ краскою,
 имѣюще желѣзный цвѣтъ, то
 примешъ гвоздь видѣ желѣзнаго;
 но какъ скоро опустишь въ жид-
 кость, котораябъ могла сбѣдать
 наведенную краску, то золото
 опять обнаружится, и зрители
 усмотрятъ, что только шомъ
 конецъ, которой былъ обмоченъ,
 претворился въ золото, по сему
 доказательству сіе Тирнлизіерово
 искусство обманъ. О немъ пи-
 шетъ Николай Гун-Бертъ, что
 онъ сперва былъ златодѣлаше-
 лемъ, но шомъ Лѣкаремъ, но учи-
 ня нѣкоторое важное преступ-
 ление, изъ Нѣмецкой земли бѣ-
 жалъ въ Римъ, гдѣ за учинен-
 ной также проступокъ умеръ въ
 тюрмѣ. Вотъ прекрасной сви-
 дѣтель златодѣланія.

О разпространившейся въ 16
 вѣкѣ златодѣлательной заразѣ
 пишетъ Тома Морезиній въ
 преди-

предисловіи къ Шотландскому Ко-
ролю Іакову VI слѣдующее :
„ Предметъ моего труда состо-
„ итъ въ томъ , чтобъ испы-
„ тать извѣстный вопросъ о пре-
„ вращеніи металловъ , которыхъ
„ всѣ почти Европейскіе Госуда-
„ ри заняты , тратя на сіе вели-
„ кое множество суммы. „

Папа Леонъ X. о слѣдствіи
злашодѣланія былъ извѣщенъ ,
и потому Авгурелій , описывая
его , приписалъ Папѣ , яко покро-
вителю сего искусства. Папа ,
получа сіе сочиненіе , послалъ къ
нему мѣшокъ , написавъ на ономъ :
„ Всѣмъ , кто упражняется въ
„ такомъ искусствѣ , ничего болѣе
„ не остается , какъ пустой мѣ-
„ шокъ. „

Семнаццатый вѣкъ имѣлъ
также довольно такихъ худож-
никовъ , отъ которыхъ болѣе
4000 сочиненій осталось ; но

жаль, что мы не имѣемъ щастія ими пользоваться.

Изъ Исторій, описывающихъ Алхимическія упражненія, достойно примѣчанія слѣдующее: Маршинъ Профессоръ нѣкогда на кафедрѣ защищалъ невозможность влагодѣланія, какъ одинъ сидѣвшій тутъ Дворянинъ приказалъ подать огню и горшокъ, и вынувши изъ кармана кусокъ свинцу, бросилъ въ огонь, кошорой тотъ же часъ превратился въ золото. Профессоръ, увидя такое чудо, онѣмѣлъ, и оставя съ стыдомъ кафедру, не смѣлъ болѣе горячиться, защищая невозможность сего искусства; однако просилъ слушателей, чтобы позволили ему нѣсколько о томъ подумать. По прошествіи малаго времени узналъ онъ, что сей свинецъ смѣшанъ былъ съ золотомъ, отъ котораго въ огонь сгорѣлъ, оставивъ чистое золото,

то, чрезъ сіе самое поправилъ свое мнѣніе, обративъ въ стыдъ обманщика.

Но мы теперь достигли до осьмнадцатаго вѣка, то бы можно было найши доказательства, когда бы дѣйствительно было превращательное искусство. Въ такомъ намѣреніи великое множество прочиталъ я книгъ предковъ, и не нашелъ о томъ Алхимическомъ сочиненіи, чтобъ доказывало дѣйствительность алатодѣланія. Но Алхимисты, не имѣя болѣе къ доказательству истинъ, прибѣгають къ слѣдующему произшествію, случившемуся за нѣсколько лѣтъ. Въ ночное время пришелъ чело-вѣкъ въ шпатакомъ кафтанѣ къ воротамъ замка, Так-перштейномъ называемаго, ко-торой принадлежалъ Графинѣ Ербаховой, прося, чтобъ позво-лено ему было въ ономъ скры-
ся,

ся, сказывая при томъ, что онъ
 заспрѣдилъ въ запрещенномъ лу-
 гу звѣря, за котораго, естли
 попадется, лишашъ его жизни.
 Графиня подозрѣвала сперва, на-
 послѣдокъ убѣждена будучи не-
 ошеступною его прозъбою, пусти-
 ла его на недѣлю, приказавъ лю-
 дямъ своимъ за нимъ смотрѣть.
 Ему отвели комнату, гдѣ и
 жилъ онъ нѣсколько времени;
 на послѣдокъ, вошедши къ Гра-
 финѣ въ спальню, говорилъ ей:
 Ваше Сіятельство! я обязанъ
 вамъ моею жизнію, вы спасли ее:
 то въ знакъ моей благодарно-
 сти осмѣливаюсь просить васъ,
 естли вамъ не противно бу-
 детъ мое усердіе и услуга, при-
 казать принесть ваше серебро,
 которое я превращу въ золото;
 но естли вы сомнѣваетесь, и
 думаете, что я хочу васъ обма-
 нуть: то позвольте для опыта
 принесть какуюнибудь малень-
 кую

кую штучку, кошорая и дока-
жетъ Вашему Сіятельству мою
справедливостъ. Графиня, поду-
мавъ нѣсколько, приказала при-
нести серебряной покаль, ска-
завъ ему : докажи мнѣ сперва
на семъ, такъ я и повѣрю тебѣ
все мое серебро. Очень хорошо,
сказалъ незнакомецъ, вы чрезъ
два дни увидите то, что я
Вашему Сіятельству обещаю
осмѣливаюсь; и шакъ взявши по-
каль, вышелъ вонъ. По проше-
ствіи назначеннаго времени при-
несъ Графинѣ слитокъ золота, и
подавая ей, сказалъ: вотъ, Ваше
Сіятельство! серебряной покаль,
прикажете свезти въ городъ, и
освидѣтельствовать; если не
окажется чистое золото, то я
плачу, что стоилъ покаль. Гра-
финя, удивясь такой новости,
послала тотчасъ слугу въ го-
родъ освидѣтельствовать, ко-
торой возвратясь, доложилъ Ея
Сіа-

Сіятельству, что по освидѣтельствованіи золото нашлось высокой цѣны и доброты. Графиня приказала тотчасъ принести ему все свое серебро, которое онъ превращилъ въ золото, и принеши Графинѣ, просилъ позволенія выйти изъ замка, и благодаря за спасеніе жизни, докладывалъ, что онъ въ полной безопасности. Хотя Графиня и просила его принять 50 талеровъ, но онъ отказался, и не сказавъ своего имени, оставилъ замокъ. Узнавъ о семъ супругъ Графининъ, служившій въ арміи, писалъ къ ней, требуя участія въ такомъ наслѣдствѣ. Но какъ получилъ отъ Графини отказъ, то писалъ въ Л. Университетъ для поступленія съ нею по законамъ. (*) Университетъ рѣшилъ дѣло въ

(*) Въ семъ городѣ Университетъ имѣлъ привилегію, или право рѣшить всякія дѣла, кромѣ уголовныхъ и иншересныхъ.

въ пользу Графини, и оставилъ Графа безъ всякаго удовольствія; но такому промѣшествою еще не совсѣмъ вѣрить должно, потому что по одному слуху только узналъ Графъ, спустя послѣ того лѣтъ десять; да и сама Графиня не упустила бы сей случай оставить въ неизвѣстности, не объявля свѣту; но мы кромѣ словъ Алхимистовъ ничего не видимъ: слѣдовательно сія исторія есть басня, выдуманная ими. Ещежъ Алхимисты нашего времени увѣряютъ о славныхъ ученыхъ мужахъ прошедшаго столѣтія, которые не только что допускали возможность злѣшнѣйшаго, но и, въ надеждѣ произвести его въ дѣйство, сами въ томъ упражнялись.

Изъ сихъ первый Спаль, который могъ бы образцомъ служить Алхимистамъ, доказывая, сколь мало приносятъ пользы въ

въ Химіи одна Философическая теорія безъ основательной практики. Но онъ, достигши до совершенныхъ лѣтъ, судилъ объ Алхиміи совсѣмъ другимъ образомъ, нежели въ молодыхъ лѣтахъ, въ коихъ онъ не имѣлъ практики, что можно видѣть изъ письма, писаннаго имъ къ Юнкеру, хотѣвшему издавать вторую часть его Алхиміи. Не худо бы было, говоритъ онъ, чтобъ при изданіи второй части означить имена нѣкоихъ авторовъ, дабы не сочли за выдумку, что наконецъ на опытъ доказано будетъ; послѣдую легкомысленные люди, упражняясь въ Алхиміи, очень часто проживаются. Желалъ бы я, чтобы въ моемъ сочиненіи означено было то, что оно писано на 25 году моея жизни, въ коихъ лѣта человѣкъ гораздо легкомысленнѣе бываетъ. Таковое при-

зна-

знаніе болѣе чести дѣлаетъ сему сочинителю; ибо онъ самъ показавъ свою ошибку, и стараясь отвесити отъ несчастія упражняющихся въ сѣмъ мастерствѣ людей, хотѣлъ совсѣмъ изпрѣбить свое сочиненіе.

За симъ слѣдуетъ еще нѣкоторое происшествіе, состоящее въ слѣдующемъ: Нѣкто будучи очень долго въ одномъ городѣ, жаживалъ часто въ аптеку, и бралъ различныя лѣкарства, которые какъ скоро выдетъ изъ аптеки, бросалъ на улицѣ. По прошествіи нѣкотораго времени познакомился онъ съ однимъ аптекарскимъ ученикомъ, знающимъ пошверже другихъ Химію. Для избѣжанія лишніхъ словъ одного буду я называть аптекаремъ, а другаго владодѣвателемъ. Сію исторію слышалъ я отъ самаго аптекаря, которой увѣрялъ меня, будто бы онъ

К

имѣлъ

имѣлъ рѣдкое щастіе золото дѣ-
лать своими руками.

„Въ одно воскресенье, когда
всѣ служители разошлись, упраж-
нялся онъ въ чтеніи Алхими-
ческой книги, сидя къ дверямъ
спиною, въ сіе время златодѣ-
латель вошелъ; хотя аптекаръ
и слышалъ, но думая, что кто ни-
будь изъ товарищей, продолжалъ
читать не оборачиваясь. Злато-
дѣлатель, подошедши къ нему,
спросилъ, какую эшо книгу
сшоль внимательно читаете?
Алхимическую, отвѣчалъ апте-
каръ, но мнѣ жалъ, что я занял-
ся такими вадорами, которыхъ
въ голову вобрать не могу. Всѣ
Алхимисты кажется глупцы, и
для того такъ не понятно пи-
шутъ, чтобъ скрыть свои бре-
дни и дурачество. Не сердись
пожалуй, сказалъ златодѣлатель,
и не брани честныхъ людей, они
писали очень ясно, ешьяи толь-
ко

ко дашь наставленіе чиншателью
понимашь оныя. Послѣ чего нача-
ли они разговаривашь. Злаподѣ-
латель не преставаѣ доказы-
вашь ему, что онѣ напрасно го-
рячится на сочинителей Алхи-
мическихъ доказательствъ, и
что сія работа не такъ трудна,
и малаго требуетъ изживенія.
Естьли вамъ угодно, продолжалъ
онѣ, то изберите время, и пожалуй-
те ко мнѣ, я вамъ покажу на опы-
тѣ возможность сего искусства. Я
былъ бы очень радъ, сказалъ ап-
текарь, естьли бы вы рѣшили
мнѣ сомнѣніе, и сегожѣ вечера
къ вамъ приду. Очень хорошо,
говорилъ злаподѣлатель. И такъ
разпрощавшись, злаподѣлатель
оставилъ своего пріятеля, кото-
рой въ назначенное время къ
нему и пришелъ. Онѣ принялъ его
ласково, просилъ садиться. Но
любопытный аптекарь, увидя на
столѣ скляночки, наполненныя

багряною жидкостію, разсматривалъ ихъ. Между тѣмъ взглянувъ на другой столикъ, увидѣлъ станокъ изъ слоновой кости, и взявъ его въ руки, удивлялся его тяжести; хотя онъ облилъ былъ свинцомъ, но не могъ бы одна-кожъ по малой своей фигурѣ имѣть такую тяжесть. Разсматривая оной, спросилъ владѣтеля, чтобъ это была за штука? Вотъ кстати, сказалъ онъ, попался вамъ въ руки сей станокъ, въ немъ-то есть составъ, превращающій металлы. Я бы хотѣлъ вамъ сіе здѣсь доказать, но сердечно жалѣю, что не имѣю лабораторіи; возьмите съ собою, и испытайте сіе въ своей. Выговоривъ сіе, взялъ станокъ, и открылъ оной. Аптекарь примѣтилъ въ немъ ящикъ, наполненный сврымъ порошкомъ, на которомъ лежала ложечка, величиною съ уховерлку. Сего порош-

рошка захвативъ онъ подложки, сказалъ, вотъ вамъ сіе докажетъ справедливость Алхиміи. Аптекарь думая, что такая малость ничего сдѣлать не можешь, и что онъ надъ нимъ издѣвается, усомнился. Златодѣлатель, примѣчая сіе, сказалъ ему: вы думаете, что сіе количество не можешь вамъ доставить желаемого? Нѣтъ, я вамъ еще не все отдамъ, что вы видите; симъ можно превратить нѣсколько пудъ, но вы будьте довольны прешеею долею. И такъ взявши хлопчатой бумажки, высыпалъ въ нее весьма мало, и отдалъ аптекарю, которой, не прошивясь болѣе, спросилъ: чтожъ мнѣ дѣлать съ сею бумажкою? Разтопите вы серебро, сказалъ златодѣлатель; и когда расплавится, то бросьте въ оное сію бумажку; по томъ подержавъ не много на огнѣ, дейте въ какойнибудь чистый

сосудъ; а какъ вы опять ко
мнѣ придете, то мы болѣе о
семъ поговоримъ. Аптекарь по-
луча наставленіе, просился съ
злашодѣлателемъ, пришелъ до-
мой, и какъ было очень поздно,
и всѣ служители аптеки спали,
то онъ, вошедши въ лабораторію,
разложилъ въ плавильной печи
огонь, и разшопилъ серебряную
ложку, въсомъ въ два съ полови-
ною лота. Разплавивши совер-
шенно, бросилъ бумажку, которая
тошъ же часъ сгорѣла. Мешалъ
началъ кипѣть, и выпустилъ
багряные пузыри, такъ что опа-
саяся аптекарь, чтобъ не пере-
кипѣло; когда же оные пузыри до-
стали до краевъ горшка, и опять
опустились, то огонь около гор-
шка игралъ въ различныхъ видахъ.
Таковымъ произшествіемъ удив-
лялся аптекарь болѣе получаса; и
какъ все утихло, то онъ взявши,
перелилъ въ другой пустой гор-
шокъ,

шокъ, и примѣнилъ при свѣчѣ, что цвѣтъ мешалла пожелтѣлъ. Но какъ время уже подвигалось къ прѣшъему часу по полуночи, то онъ разсудилъ оставивъ сіе до утра, и заперши лабораторію, пошелъ въ свою горницу. Потру проснувшись, къ великому своему удивленію нашелъ гибкой желтой мешалла высокаго цвѣта; потчасъ началъ пробовать на оселкѣ, и нашелъ самое чистое золото. Но то было всего удивительнѣе, что въ ономъ слишкѣ были 3 лота и что къ $2\frac{1}{2}$ еще прибавилось $\frac{1}{2}$ лота. Всякой можетъ угадать, съ какою торопливостію бѣжалъ аптекаръ къ влагодѣлашю, чтобъ уведомить его о удивительномъ дѣйствіи порошка; но пришедши къ нему на квартиру, стучался долго, не слыша голоса. Напослѣдокъ увидѣвъ, что двери были не заперты, вошелъ въ горницу; но какъ хозяина тамъ не было, да и стоявшія на столѣ бушылоч-

ки были всѣ перебиты; между кошорыхъ лежало нѣсколько серебряныхъ денегъ, удивился аптекаръ, и думая, что онъ скоро возвратится, рѣшился его подождать, и ждавши до самаго вечера, пошелъ къ хозяину дома, и спрашивалъ о его стояльцѣ, что не знаетъ ли онъ, гдѣ его найти? Онъ былъ дома, сказалъ ему хозяинъ. Аптекарь просилъ его, чтобъ онъ вмѣстѣ взошелъ къ нему въ горницу, кошорой тотъ же часъ и пошелъ. Вошедши, увидѣлъ на столѣ деньги, и сочтя оныя, сказалъ; столько слѣдуетъ мнѣ за квартиру. Удивляюсь, продолжалъ хозяинъ, для чего онъ не отдалъ мнѣ самому; да я его и не принуждалъ къ сему. Послѣ чего заперъ горницу, въ надеждѣ, что онъ возвратится; но сей и по сіе время не бывалъ. Опечалился аптекаръ о скоромъ отъѣздѣ своего пріятели, а болѣе, что не могъ узнать основательной при-

чины

чины сего превращенія. Размышляя долгое время, и не зная, что дѣлать съ симъ золотомъ, пошелъ наконецъ къ золотыхъ дѣла мастеру, и показывая ему слитокъ, спрашивалъ, чистое ли это золото? Чистое, но не натуральное, отвѣчалъ мастеръ. Не правда, говорилъ ему аптекаръ, я его самъ очищаль. Пожалуйте не спорьте, сказалъ мастеръ, я очень знаю отличать золото; и я бы вамъ доказалъ, но не хочу, и не спрашиваю у васъ, гдѣ вы его взяли, мнѣ нѣтъ нужды; а когда вамъ угодно, то уступите мнѣ сей слитокъ; и если имѣете, или можете имѣть больше, то приносите мнѣ, я вамъ плашій буду хорошую цѣну. А за сей кусокъ что вы мнѣ заплатишь? спросилъ аптекаръ. Тридцать шесть талеровъ (*), сказалъ мастеръ.

К 5

(*) 43 рубля 20 копѣекъ Россійскихъ денегъ, полагая талеръ во 120 копѣекъ.

стерѢ. Аптекарь, взявши отъ него деньги, простился съ масте-ромъ.

Я не хвалю сего аптекаря, емубѢ непременно должно хопя малую часть сего золотиа оста-вить для доказательства и рѣд-кости.

Прежде нежели начну я из-слѣдывать сіе произшествіе, за-нужное напередъ починаю ска-зать о сочинившемъ сію исто-рію. ОнѢ былѢ приспращенѢ къ элашодѢланію, что всякой мо-жетѢ видѢть, прочитавши его сочиненіе. Въ предисловіи пишетѢ онѢ, что всякой знающій Хи-мію не будетѢ сомнѢваться, чтобѢ золотио дѢлать было не возможно. Но ЭклирѢ въ сочи-неніи своемъ о рожденіи и числѢ металловъ смѢется главному во-ображенію Алхимистовъ. КогдабѢ и во мнѢ могли имѢть столько довѢренности, то бы я могѢ
изѢ

изъ собственныхъ своихъ испытаній и трудовъ доказать, что, упражняясь восемь, или десять лѣтъ въ семъ искусствѣ, не довольно что не могъ найти дѣйствительности, но ниже слѣда къ тому; да и всѣхъ увѣрить могу, что ни одинъ не найдетъ.

Пишущъ о Константиновскомъ порошокѣ, что онъ можетъ превращать металлы, но я не нашелъ въ немъ сего дѣйствія, такъ какъ и многіе искусѣнные испытатели. И для того естли оной сочинитель, или кто другой, воображали, что посредствомъ онаго порошка дѣлано было золото: то можетъ быть они въ работѣ употребляли свинецъ, смѣшанной съ золотомъ; и потому не можно доказать, чтобъ сей порошокъ имѣлъ такое дѣйствіе.

Аристотель говоритъ: *Species in speciem non transmutatur*, то есть одно

одно вещество въ другое не превращается. Сіе изреченіе весьма колко Алхимистамъ, которые много употребляли противъ сего пустыхъ возраженій, приводя въ свидѣтельство Кункеля, написавшаго будто бы слѣдующее: „При-,
 „несите мнѣ какойнибудь ме-,
 „шалаъ, или минералаъ, кромѣ во-,
 „ды и драгоцѣннаго камня, въ-,
 „которыхъ я не знаю толку: я-,
 „топчасъ превращу въ другое-,
 „помощію натуры и наукъ.„ Но
 они лгушъ на Кункеля; потому
 что сей сочинитель не упустилъ
 бы написать въ своихъ сочине-,
 ніяхъ, что имѣ желѣзо въ мѣдь,
 свинецъ въ олово, или прочее
 чтонибудь превращено. Но ви-,
 дно, Аристотелево мнѣніе до-,
 тѣхъ поръ будетъ справедливо,
 пока Алхимисты не докажутъ
 воображаемаго ими дѣйствія на
 опытѣ; чего однакожъ вѣчно
 надѣяться не можно. При томъ
 же

же сей сочинитель вообще ввѣрился въ историческія свидѣтельства, думая, что непременно щипать должно справедливыми Кункелевы увѣренія, и нѣкоторой еще книгѣ, подѣ названіемъ: *Благородная Дѣвица Алхимія*; но можешь быть со временемъ о томъ онъ будетъ судить иначе.

Теперь приступаю я къ разсмотрѣнію сего происшествія. Мнѣ сомнительно: 1) что аптекаръ въ сей исторіи не имѣлъ ни имени, ни прованья; 2) кто не много знаетъ Химию, тотъ же часъ догадается можешь, что сія басня выдумана; 3) откуда золотыхъ дѣлъ мастеръ могъ узнать, что сіе золото было не натуральное; конечно уже было и прежде сего въ употребленіи. Еслибъ сіе было справедливо, то аптекаръ не продалъ бы сего золота, но хранилъ бы его какъ нѣкоторую рѣдкость и
новое

новое откровеніе природы, имѣ самимъ испытанное. 4) Для прикрытія своей несправедливости утаилъ имя мастера; 5) не возможно, чтобъ въ перегорѣломъ серебрѣ прибавилось полнота вѣсу; слѣдовательно сія исторія такъ справедлива, какъ сказки о волшебницахъ, Бовѣ Королевичѣ и прочихъ духахъ, дѣлающихъ въ свѣтѣ великія чудеса по повелѣнію, какъ просто называютъ колдуновъ.

Хвастаютъ Алхимиcтy, что властодѣланіе есть натуральное знаніе, не предчувствовавъ того, что еще ни одинъ на опытѣ не доказалъ дѣйствительности возможности. Всякой Алхимистъ толкуетъ, какъ хочетъ; слѣдовательно есть великіе миллионы различныхъ дорогъ, по которымъ должно доходить до сихъ тайностей, составляющихъ одну только пустоту. И пошому
всѣ

всѣ ихъ свидѣтельства, ко-
 торыя они употребляютъ, ссылаясь
 на Историю, не справедливы; ибо
 Исторія никогда не терпитъ то-
 го, что несходно съ правдою и
 естествомъ. Не напишутъ въ
 Историю, будто бы мальчикъ,
 какъ скоро родился, началъ ходить,
 говоритъ и кланяться; не ска-
 жутъ, что въ такомъ-то го-
 родѣ одинъ, пришивши крылья,
 леталъ по воздуху; или опру-
 бивши курицъ голову, опять ее
 оживилъ. Я слышалъ нѣкогда
 разговаривающихъ между собою
 старухъ; одна другую увѣряла,
 что она слышала, будто бы
 одинъ человекъ влѣзъ въ узкую
 бутылку. Я разсмѣявшись, пошелъ
 прочь. Какъ скоро кто будетъ
 допускать таковыя невозможно-
 сти, тотъ обманется; потому
 что сіе вѣчно дѣйствительно
 бытъ не можетъ. Но мнѣ ка-
 жется легче влѣзть въ бутыл-
 ку,

ку, нежели золотникъ желѣза
сдѣлать золотомъ.

Осьмаго вѣка Алхимистъ
увѣдомляетъ насъ, что уже и
въ его время много было такихъ,
которые отвергали возможность
элаподѣланія. Ихъ доказатель-
ства были основательны: 1)
намъ не извѣстна, говорили
они, пропорція тѣхъ вещей,
которыя по своей натурѣ сами
между собою соединяться могли,
и тѣмъ получить желаемое нами
вещество и совершенность. 2)
Хотя бы мы и знали пропорцію
элементовъ, но не знаемъ, какъ
ихъ между собою соединить; а
хотябъ и то знали, но не зна-
емъ, въ какомъ количествѣ при
сей работѣ огонь быть долженъ.
3) Въ семъ искусствѣ уже долгое
время упражнялись люди, но ни
одинъ не могъ достигнуть до
сего намѣренія, которое конеч-
нобъ приведено было въ дѣй-
ство,

ство, естлибъ было возможно. Но Алхимисты опровергають сіи мнѣнія, написавъ свои. Геберъ въ 10 и 11 главахъ своего сочиненія написалъ отвѣты, которые каждый любопытный читатель видѣть можетъ; но я напередъ уведомляю его, что кромѣ вѣдоровъ ничего не найдетъ; и скажу, что прежде Гебера, при немъ и послѣ его не было истиннаго доказательства о влагодѣланіи.

Естлибъ только стоили того Алхимисты, чтобъ для нихъ трудиться: то бы я привелъ всѣ тѣ книги въ доказательство, которыя пишутъ объ Алхиміи; но сіе щитаю я за ненужное, какъ скоро всякой о семъ судить можетъ, что сіе сверхъестественно. При семъ однакожъ надѣюсь я, что читатель не соскучитъ, естли упомяну и къ которымъ сочиненія, оло-

Д ро-

рочивавшія совершенно возможность злуподѣланія.

I. Thomae Eraſti explicatio quaestionis famosae illius utrum ex metallis ignobilibus aurum verum ac naturale conflare possit.

II. Thomae Morisenti liber novus de metallorum causis et transubstantione.

III. Alexander Carresius de natura metallorum.

IV. Kirocheri mundus subterraneus.

V. Adeptus ineptus.

Хотя я сіи сочиненія не всѣ читалъ, однакожъ не обманусь, если скажу, что Adeptus ineptus, или изобрѣшеніе ложнаго искусства, называемое Алхимія, есть важнѣйшее сочиненіе, въ которомъ основательно доказано суевѣріе Алхимистовъ, обнаружены ихъ обманы; короче сказать, такъ доказано, что Алхимистамъ нельзя уже и заикнуться о возможности

жности влѣподѣланія. Каждое изъ сихъ сочиненій имѣетъ свою силу, и нѣсколько способствовало къ уменьшенію сей болѣзни. Мы въ нашемъ вѣкѣ не видимъ такой сильной заразы, какъ она свирѣпствовала въ прежнихъ вѣкахъ; теперь уже Алхимической идолъ свергнутъ, жертвенники угашены, и не коптятъ больше земнаго шара своими дурачествами.

Болѣе уже половины вѣка, какъ сія глупость пришла въ упадокъ, и между учеными весьма мало находится такихъ, которые ее защищаютъ. У сихъ еще тлѣтся подъ пепломъ Алхимической огонь, и сему идолу тайно помысляютъ жертвуютъ. Таковая искра легко опять вспыхнуть можетъ, если не ваятъ средства совсѣмъ потушить оной. Оной кроется по большей части

между Лѣкарями, которые мало помалу сообщаютъ ее подобнымъ себѣ легкомысленнымъ людямъ. Таковые каналы не пересохнутъ до тѣхъ поръ, пока не престанутъ въ школахъ Алхиміи доброжелательствовать. Сіе-то и опасно; поштому что сіе ложное искусство между нашими предками какъ негодная шва очень часто вырастала. Мнѣнія учителей весьма глубоко впечатлѣваются въ сердца слушателей, отъ чего и случается, что молодые студенты, разсѣясь поразнымъ мѣстамъ, разсѣютъ и сіи ложныя мнѣнія. И какъ весьма много находишь не знающихъ людей, то и легко можно впечатлѣть имъ оныя. Но чтобъ сохранить нашихъ потомковъ отъ сей заразы, должно непременно учителямъ стараться таковыя неудобства отвращать и основатель-

шело представлять невозможность сего искусства. Натурально называется такое дѣло невозможнымъ , которое противно обыкновеннымъ натуральнымъ законамъ , всегда въ одинакомъ положеніи существующимъ , и что натура точно такова же , какова была и при сотвореніи . Слѣдовательно и называется то невозможнымъ , что дѣйствуетъ противъ натурального порядка , или что утверждаетъ противное тому .

Положенія натуры открыты нашему понятію : слѣдовательно , что находили въ нѣдрахъ земли , и что въ будущее время найдутъ , все то натурально , и открывается прилѣжнымъ испытаніемъ природы . Нѣтъ тутъ присутствія духовъ , какъ бредятъ Алхимисты , но до всего доходитъ человѣческій умъ , что

только возможнымъ быть можетъ. Мы теперь посредствомъ Химіи узнаемъ нѣкоторыя вещи по частямъ, изъ чего онѣ сложены, и изъ частей таковое же сложение дѣлаемъ по примѣру натуры. Сіе по Химіи возможное основывается на знаніи внутреннихъ свойствъ такихъ существъ, естли на примѣръ бѣлый, зеленый и синій купоросъ, сѣру, киноварь, красный арсеникъ, сумру, квасцы и другія многія сложныя вещества, отъ которыхъ мы по Химіи можемъ отдѣлить сложныя части и опять соединить; какъ-то изъ купороснаго уксуса и цинка бѣлой, съ желѣзомъ зеленой, съ мѣдью синій купоросъ сдѣлать. Сими и другими опытами найдено натуральное положеніе.

Помощію Химіи можемъ мы соединять различныя тѣла между

ДУ

ду собою такъ, что ихъ опять по прежнему сдѣлать можно, то есть раздѣлить, какъ они были.

Между множествомъ веществъ находятся такія, которыя мы отдѣляя, опять сложить не можемъ, какъ-то кровь, желчь, молоко, масло, винной камень, сахаръ; потому что при раздѣленіи ихъ отступаютъ нѣкоторыя маленькія крупочки, которыя иногда или убавляются, или разсыпаются, сего мы опять соединить не можемъ, и составивъ изъ нихъ цѣлое, что самое подаетъ намъ свѣденіе о слѣдующемъ натуральномъ положеніи. Еслили смѣшанное вещество, разположенное на части, вадумаемъ мы соединить: то должно стараться, чтобъ при раздробленіи на части не разперялась ни одна шпучка, и не терпѣла бы перемѣны въ свойствахъ.

При всемъ номъ встрѣчающ-
ся такія вещества, что мы раз-
дѣлять ихъ или силъ, или поня-
тія не имѣемъ, и при всѣхъ опы-
тахъ либо остаются такими,
каковы были, либо принимаютъ
такой видъ, изъ котораго со-
всѣмъ мы не знаемъ, что дѣлать.
Но есть и такія, которыя не
терпятъ нашего испытанія, и
когда хотимъ поприлѣжиѣ ис-
пытать, то какъ дикая ищица,
насмѣясь нашему любопытству,
улетятъ, и ничего, кромѣ пу-
стаго гнѣзда, не оставятъ. Ме-
жду вещами такого рода зани-
мающъ первое мѣсто золото и
серебро, другое принадлежитъ
подлымъ мешалламъ, на примѣръ
мѣди, желѣзу, олову, свинцу; тре-
тіе ртуту, цинку, арсенику и су-
рмѣ; къ четвертому драгоценные
камни, къ пятому укусы и въ купо-
росу, селитры, соли минеральныя,
про-

простая алкалія и алкалическая спирінная соль. Должно признашь-ся, что мы ни одной изъ сихъ веществъ на часпи раздѣлить не можешъ; слѣдовашельно естѣ въ нашурѣ тѣла, которыхъ никакое искусство переработать не можешъ, а особливо золото по крѣпкому своему сложенію. Въ одно время нѣсколько мѣсяцовъ жгли золото безпрерывно, но никакой не могли примѣнить перемѣны, а меньше раздѣлишь на часпи; чтожъ говорятъ Алхимисты, то пуста. Серебро уподобляется въ твердости золоту; такая чрезвычайная крѣпость сихъ металловъ не имѣетъ другой причины, кромѣ тѣснѣйшаго соединенія; однимъ словомъ, изъ всѣхъ металловъ нѣтъ крѣпче золота и серебра. При томъ же имѣютъ каждый изъ сихъ еще другія совсѣмъ особливья качества,

Д 5 чѣмъ

чѣмъ они различаются между собою и отъ прочихъ металловъ.

Прочіе металлы называютъ подлыми по тому, что они не имѣютъ такой высокой цѣны, какъ золото и серебро; малое почитеніе, въ которомъ они у людей, произошло отъ того, что ихъ гораздо легче находить и обрабатывать, и они скоро въ огнѣ теряютъ металлической видъ, и превращаются въ металлическую волю, въ которой находится составляющая металлъ земля. Нѣкоторые изъ Алхимистовъ думаютъ, что простая натуральная земля, соединясь съ огневою матеріею, рождаетъ металлъ. Но напрасно; ибо каждый металлъ имѣетъ свою особливую землю, смѣшеніе которой намъ не извѣстно, и которая соединена съ огневою матеріею. Сія земля имѣетъ уже металличе-

лическія свойства, и всякая изъ сихъ такъ крѣпко соединена, что нѣтъ средства ихъ раздѣлять. Изъ сего видно, что изгошова-
лять мешаллы есть дѣло невоз-
можное.

Полумешаллы имѣютъ особ-
ливые роды и свои совершен-
ства. Соединеніе и раздѣленіе
ихъ составляющихъ земель намъ
также неизвѣстно. Но я прошу
Алхимистовъ доказать мнѣ прак-
тическимъ образомъ, изъ чего со-
стоишь ртуть?

О прочихъ смѣшеніяхъ я
больше говорить не буду; ибо
дѣло мнѣ только до мешалловъ,
о которыхъ говорятъ Алхими-
сты, будто изъ простыхъ мож-
но дѣлать знатные.

Но когда мы испытываемъ;
что не возмочноль воду въ
спиртъ, спиртъ въ уксусъ пре-
вратить; естли стараемся
ми;

минералической камень въ драгоцѣнной, или мраморъ въ дрова передѣлать; естѣли доходимъ разными средствами до того, что не можно ли ршуть въ свинецъ, свинецъ въ олово, желѣзо въ мѣдь превратить: то уподобляемся тому, кто старается научить павлина пѣть такъ, какъ соловей.

Аристотель уже сказалъ, что *Species rerum inter se non transmutantur*; сіе самое и попомки его подшверждали противъ Алхимистовъ, которые хотя и не могли противиться сей истинѣ, однако употребляли слѣдующую отговорку: Хотя не возможно, чтобъ одинъ родъ въ другой превратился, но сіе бы могло быть, когда бы одинъ родъ прежде въ первую его манерію, или части перваго его начала раздѣлишь. Сіи слѣпые Философы,

же-

желая избѣжать одного натуральнаго закона, цѣпляющся за другой, которой также слѣпому ихъ обнаружитъ. Они говорятъ, что для превращенія простаго металла въ золото и серебро надобно, чтобъ первое, отъ котораго превращеніе быть должно, раздѣлится; каковое раздѣленіе по всѣмъ натуральнымъ положеніямъ не возможно, какъ и самое превращеніе. И такимъ образомъ хотятъ они одно невозможное другимъ невозможнымъ же произвести въ дѣйство. О глупые мудрецы!

Естьлибъ дѣйствительно было превращеніе, то бы изъ зайца дѣлали медвѣдя, изъ лисицы слона, изъ бабочки кузнца, изъ травы дерево, изъ росады камни.

Все, что по искусству возможно, состоитъ въ томъ, что сходно съ натурою, то есть

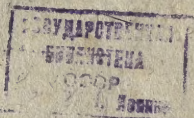
со-

соединять вещества, имѣющія свойства съ настоящими произведеніями натуры, какъ то напримѣръ зеленая мѣдь и томпакъ, копорые цвѣтомъ походятъ на золото, но свойствъ его совсѣмъ не имѣютъ. Также бѣлой прищемшаль, копорый хоня похожъ на серебро, но свойство его совсѣмъ далеко. Также хорошему олову можно присвоить видъ, крѣпость и звонъ серебра прибавленіемъ нѣсколькихъ частей сумры; но при всемъ томъ остается оно всегда олово. Точно также и драгоценные камни изъ простыхъ можно дѣлать, но только наводить цвѣтъ.

Когда по описаніи шоль многихъ доказательствъ Алхимишты не сочтутъ невозможнымъ златодѣланіе, то и весь свѣтъ ихъ увѣрить не можетъ. Пускай ихъ питаются надеждою;

дою; но когда осмѣлятся разсѣ-
вашь такія плевелы въ народѣ
и ловить въ свои сѣти, тогдабъ
не дивилися, естли закричатъ:
берегитесь, друзья! Алхимистами
продаваемого серебра; оно состо-
итъ въ старыхъ и гнилыхъ по-
варахъ, заражено моровою язвою;
берегитесь, когда любите времен-
ное свое благополучіе; береги-
тесь того, что только одни
глупцы воображаютъ возмож-
нымъ, что самое сохранишь ва-
ше имѣніе. Щастливъ будетъ
свѣтъ, естли беречься будетъ
сихъ негодяевъ.

К О Н Е Ц Ъ.



2159-77

МК III - 2426

181-25

MAY 15 1884

~~7849/819~~

10

